

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑

วันอังคารที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

\*\*\*\*\*

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ๑.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๒๖๑๔/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษา  
ราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
  - ๑.๒ การเตรียมการรับการตรวจเยี่ยมขององคมนตรี
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑  
เมื่อวันอังคารที่ ๒ ตุลาคม มีนาคม ๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
- ๓.๑ การพัฒนาอาจารย์/บุคลากร เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
  - ๓.๒ การติดตามการดำเนินงานของการวิจัย
  - ๓.๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
  - ๓.๔ โครงการ GSB Innovation Club
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
- ๔.๑ (ร่าง) ปฏิทินแผนงานประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
  - ๔.๒ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
  - ๔.๓ ขอเชิญเข้ารับการศึกษาล้ำสุด การพัฒนาองค์ความรู้การก่อการร้ายและ  
การก่อความไม่สงบ สำหรับผู้บริหาร รุ่นที่ ๑๒
  - ๔.๔ ขอเชิญชวนเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนา  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
  - ๔.๕ ข้อเสนอแนะว่าด้วยแนวทางปฏิบัติด้านการส่งเสริมความเสมอภาคและ  
ขจัดการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศตามพระราชบัญญัติ  
ความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. ๒๕๕๘
  - ๔.๖ หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา
  - ๔.๗ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ  
ควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑
  - ๔.๘ มาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระแก่ประชาชน (การไม่เรียกสำเนา  
เอกสารที่ทางราชการออกให้จากประชาชน)
  - ๔.๙ การลงนามบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับมหาวิทยาลัยนเรศวร ในโครงการ  
พัฒนาและยกระดับต้นแบบมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์เครือข่ายภูมิภาค

๔.๑๐ แผนการดำเนินงานการบริหารโครงการตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติคำขอตั้ง  
งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

๔.๑๑ ขอความอนุเคราะห์ในการปรับปรุงห้องสมุดเพื่อการเตรียมรับเสด็จ

๔.๑๒ รายงานการประชุมหารือเรื่องความร่วมมือในการยกระดับหลักสูตรด้านการตลาด

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (เอกสารแนบเล่ม)

๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๑

๕.๓ การเตรียมการรับการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ของพลเอกดาว์พงษ์  
รัตนสุวรรณ องคมนตรี

ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑

เมื่อวันอังคารที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

8	๑. รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
	๒. รองศาสตราจารย์วรุณช แจ็งสว่าง	รองอธิการบดี	กรรมการ
10	๓. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณทลบุตร	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	รองอธิการบดี	กรรมการ
12	๕. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี	กรรมการ
	๖. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม	รองอธิการบดี	กรรมการ
14	๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรสกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
16	๙. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
	๑๐. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
18	๑๑. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	กรรมการ
20	๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กรรมการ
22	๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
	๑๔. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
24	๑๕. อาจารย์อัญจรวรรณ จันทร์เพ็ญศรี (แทน)	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู	กรรมการ
	๑๖. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	กรรมการ
26	๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	กรรมการ
28	๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
	๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
30	๒๐. อาจารย์จิตพรรณ อมรปาน	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
32	๒๑. นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร	รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	๒๒. นางสาวปิยะวดี หิริกมล	ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
34	๒๓. นางเพ็ญพิมล อัสวสีบสกุล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	๒๔. นางรัชนิวรรณ ทาบุญ	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
36	๒๕. นางจำปี บุคดา	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
	๒๖. นายสมประสงค์ โชคลาภ	ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
38			

๒๗. นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- 2 ๒๘. นางสาวธนภมล ธารารุฒิ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข ผู้ช่วยเลขานุการ
- 4
- ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม (ติตราชการ)**
- 6 ๑. อาจารย์ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
- 8 **ผู้เข้าร่วมประชุม**
๑. นางสาวพิมพ์ร ขาวเอี่ยม นักวิชาการศึกษา
- 10
- เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ น.**
- 12 รองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร อธิการบดี กล่าวเปิดการประชุม จากนั้นจึงมอบหมายฝ่าย
- เลขานุการดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป
- 14
- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**
- 16
- ๑.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๒๖๑๔/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษา**
- 18 **ราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี**
- ประธาน กล่าวว่ เนื่องจากนายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้
- 20 เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และเห็นว่าตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน
- อธิการบดีจะต้องมีการประสานงานและต้องรับผิดชอบดูแลบริหารงานด้านการสนับสนุนการดำเนินงานของ
- 22 มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งให้นางเพ็ญพิมล อัครวิบูลย์กุล ตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบาย
- และแผน เป็นผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีอีกตำแหน่งหนึ่ง
- 24 **มติที่ประชุม** รับทราบ
- 26
- ๑.๒ การเตรียมการรับการตรวจเยี่ยมขององคมนตรี**
- ประธาน กล่าวว่ ในภาพรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง มี ๒ เรื่องที่ พลเอก ดาว์พงษ์
- 28 รัตนสุวรรณ องคมนตรีที่ทำหน้าที่กำกับดูแลเชิงนโยบายด้านการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ราชภัฏ ตัวแทนพระองค์ในสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ที่ต้องการให้
- 30 มหาวิทยาลัยราชภัฏขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาชุมชน ซึ่งเป็นเรื่องดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙
- จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ ได้มีการจัดประชุมเพื่อทบทวนยุทธศาสตร์และนำมาปรับกลยุทธ์ในโครงการต่าง ๆ
- 32 ตามแผนการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารจัดการการดำเนินงานงบประมาณสอดคล้องกับ
- พระราชโบาย ยกตัวอย่างเช่น งบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจำนวน ๓๘ ล้านบาท มหาวิทยาลัยราช
- 34 ภัฏพระนครได้รับ ๓.๘ ล้านบาท ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏจะได้รับการอนุมัติจัดสรรวงเงิน
- งบประมาณไม่เท่ากัน ซึ่งจะต้องกำหนดโครงการ/กิจกรรมสอดคล้องตามยุทธศาสตร์และลงพื้นที่จริงเพื่อ
- 36 แก้ปัญหาความยากจน พัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ส่วนการผลิตบัณฑิต
- และพัฒนาครู ให้มุ่งเน้นไปที่การผลิตครูกับพัฒนาครูที่อยู่ในระบบซึ่งมีการสำรวจและมีการทำวิจัยร่วมกัน

ด้วยการยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งต่อไปนี้จะต้องพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณภาพหลักสูตร  
2 สนับสนุนกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยขับเคลื่อนการดำเนินการให้ไวที่สุดเพราะจะมีผลต่อการ  
ยกระดับคุณภาพการศึกษา จะต้องพัฒนาวิชาการ บุคลากร และปรับแผนงบประมาณ ยุทธศาสตร์ที่ ๔  
4 เรื่องการบริหารจัดการ ต้องนำยุทธศาสตร์ ๑ - ๓ มาขับเคลื่อนให้มีธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และ  
เป็นเรื่องตามพระราชโองบายที่กำหนดไว้ ๒ ยุทธศาสตร์คือการพัฒนาท้องถิ่นและการผลิตและพัฒนาครู  
6 ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน เพื่อปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยให้  
ชัดเจน ซึ่งขณะนี้กำลังปรับปรุงยุทธศาสตร์และออกเป็นประกาศให้มหาวิทยาลัยราชภัฏถือปฏิบัติ ในส่วน  
8 ของการผลิตและพัฒนาครู ได้จัดทำหลักสูตรครู ๕ ปีมาโดยตลอด เนื่องจากคุรุสภากำหนดมาตรฐาน  
หลักสูตร ๕ ปี แต่เมื่อมีนโยบายในปี ๒๕๖๐ ให้เน้นครูที่มีคุณภาพ และให้ครูมีความโดดเด่นและความ  
10 เป็นเลิศ ซึ่งขณะนี้สถานการณ์เปลี่ยนแปลงคือมีการปรับหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยจัดให้จำนวนปีที่เรียน  
12 มาก เพราะฉะนั้นครู ๕ ปี ให้ปรับเป็น ๔ ปี จึงมีคำถามเพิ่มเติมว่าบัณฑิตที่เรียน ๔ ปี จากที่ผ่านมานั้น  
14 ได้พยายามบูรณาการการเรียนการสอนให้มากที่สุด และลดจำนวนปีให้มากที่สุด เน้นการใช้ระบบดิจิทัล  
ในห้องเรียนให้มากขึ้น หากใช้วิธีการสอนแบบเดิมจำนวนปีจะเป็นเรื่องสำคัญ แต่อนาคตผู้เรียนจำนวน  
16 น้อยลงเพราะนักศึกษาเรียนและจะต้องไปทำงาน แต่ขณะเดียวกันใช้เวลาเรียนนานก็จะมีปัญหาเช่นกัน  
และได้รับการแจ้งให้ปรับหลักสูตรเป็น ๔ ปี ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏปรับปรุงหลักสูตรไม่ทัน ซึ่งจะต้อง  
18 ทหาร่วมกันว่าจะทำอย่างไรให้หลักสูตร ๕ ปี ปรับเป็นหลักสูตร ๔ ปี ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ทันใน  
งบประมาณปี ๒๕๖๒ แต่หากหลักสูตรเสร็จก็ให้ถ่ายโอนไป นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร ๕ ปีและใกล้จะจบ  
20 การศึกษาคงต้องให้เรียนไปตามเดิม แต่หลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงจาก ๕ ปีเป็น ๔ ปีให้เสร็จสิ้นภายใน  
เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ คณะที่เปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตก็จะมีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาลัยการฝึกหัดครู เพราะฉะนั้นจึงมีมติให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
22 ๓๘ แห่งทำหลักสูตร ๔ ปีร่วมกันโดยนำปรับจากหลักสูตร ๕ ปี

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณชลบุตร รองอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เหตุผลที่แท้จริงยังไม่  
ทราบแน่ชัด แต่จากที่มีนโยบายของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการจากที่ได้ประชุมร่วมกัน ทราบ  
24 ว่าประธานมีการปฏิรูปครูและได้หารือกันว่าหาแนวทางอย่างไรที่จะปรับหลักสูตรครูจาก ๕ ปีเป็น ๔ ปี  
ซึ่งพบว่ามีความซ้ำซ้อนกันระหว่างเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและเนื้อหาในหมวดวิชาชีพครู แต่ยังไม่  
26 ได้มีการประเมินว่าดีหรือไม่ดีอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า มีการวิจัยของ TDRI ที่ได้ศึกษา  
28 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร คบ. ๕ ปีเทียบกับ หลักสูตร คบ. ๔ ปี ผลการวิจัยสรุปว่าผลลัพธ์ไม่แตกต่างกัน  
ทีมงานที่ศึกษาเรื่องดังกล่าวโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ได้ศึกษาถึงผลกระทบที่  
30 เกิดขึ้นจากหลักสูตร ๔ ปีและหลักสูตร ๕ ปี พบว่านักศึกษา คบ. อยู่ในระบบทั้งประเทศประมาณ  
๔๐,๐๐๐ คน ในแต่ละปีใช้งบประมาณในการจัดการเรียนรู้ปีละ ๕,๐๐๐/คน หากจบการศึกษาใน  
32 ระยะเวลา ๔ ปีแล้วปีที่ ๕ ได้งานทำทันทีโดยไม่ต้องเสียงบประมาณเพิ่มอีก ๑ ปี และนักศึกษามีงานทำ  
จึงเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณา ซึ่งมหาวิทยาลัยใหญ่เห็นว่าเมื่อไม่แตกต่างและผลที่ออกมาระหว่าง  
34 หลักสูตร ๔ ปีและ ๕ ปี และมหาวิทยาลัยใหญ่ค่อนข้างจะอดอึดว่า ๕ ปีซึ่งจะใช้เวลาในการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพมากขึ้นไป ๑ ปีการศึกษา ผลจากการฝึกประสบการณ์ฯ เจตคติเปลี่ยนหรือเจตคติที่  
36 ดีในเรื่องของความเป็นครูที่แท้จริงหรือไม่มันไม่มีคำตอบ แต่ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยราชภัฏก็ต้องการให้  
เป็นหลักสูตร ๕ ปี เพราะเชื่อมั่นว่าหลักสูตร ๕ ปี จะทำให้ครูมีศักยภาพ ตัวชี้วัดที่ทำให้คณะผู้บริหาร

ส่วนใหญ่เห็นชอบให้ลดเหลือ ๔ ปี คือ ผลการประเมินนักศึกษามหาวิทยาลัยใหญ่ สาขาครุศาสตร์  
2 ศึกษาครุศาสตร์ กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏผลออกมาว่าในเชิงวิชาการมหาวิทยาลัยใหญ่มีคุณภาพ  
มากกว่า ส่วนรายละเอียดเป็นอย่างไรต้องรอคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม

4 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า จากการ  
ติดตามงานวิจัยเรื่องมหาวิทยาลัยของรัฐบาลดำเนินการวิจัยกับครู ๔ ปีกับ ๕ ปี ประสิทธิภาพไม่แตกต่างกัน  
6 กัน โดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ มาช่วยในด้านการเรียนการสอนซึ่งสามารถช่วยได้ในระดับหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า กระทรวงศึกษาธิการได้วิเคราะห์หลายด้านแล้วเห็นว่าในด้านของงบประมาณ  
8 คือถ้าเรียน ๕ ปีก็จะใช้งบประมาณเพิ่มขึ้น และขณะเดียวกันผู้ปกครองก็จะมีปัญหาในเรื่องเศรษฐกิจ  
เพราะที่จบการศึกษา ๔ ปีกับ ๕ ปีซึ่งไม่แตกต่างกัน สำหรับทั่วโลกจะเลือกเรียน ๔ ปี จากนั้นไปทำงาน  
10 และมีการติดต่อกับครูอยู่ในพื้นที่ใดให้เรียนกับมหาวิทยาลัยในเครือข่ายและไปเพิ่มเติมความรู้และทำให้การ  
พัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนเกิดมีประสิทธิผลหลังจากไปทำงานแล้ว ๑ ปี แต่ผู้ที่เคยสอน ๕ ปี  
12 จะแจ้งว่าความรู้นั้นคง แข็งแรงตามสมรรถนะพร้อมที่จะปฏิบัติงาน และนักศึกษาที่เก่งลึกแต่ไม่สามารถที่  
จะบริหารการเรียนการสอนได้จึงเป็นปัญหา รัฐบาลจึงให้เรียน ๔ ปีและให้ไปทำงาน จากนั้นก็ให้ศึกษา  
14 เพิ่มในระดับปริญญาโทหรืออาจจะเป็นการเรียนเพิ่มเติมในส่วนที่ขาด และนโยบายตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งต้องพัฒนาครูในระบบที่ขาดซึ่งเป็นเรื่องใหญ่มากกว่าการผลิตครู เพราะฉะนั้น  
16 คณบดีและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องต้องรับทราบและช่วยกันพิจารณา จึงให้คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูและ  
อาจารย์เข้าร่วมประชุมทำหลักสูตร ๔ ปี ในวันที่ ๖ - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยปรับหลักสูตรจาก  
18 ๕ ปี เหลือ ๔ ปี เมื่อหลักสูตรเสร็จเรียบร้อยจะโอนนักศึกษาเข้าไป ฝากสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน  
ทะเบียนเมื่อมีการประกาศรับนักศึกษาต้องมีเงื่อนไขไว้ หากทำหลักสูตร ๔ ปีไม่ทันก็ให้ประกาศหลักสูตร  
20 ๕ ปีแต่มีเงื่อนไขไว้ว่าจะสามารถโอนเป็นหลักสูตร ๔ ปีได้

**มติที่ประชุม** รับทราบ

22

### **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑**

24 เลขานุการที่ประชุม เชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม  
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓๒ หน้า

26 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

หน้า ๑๑๖ บรรทัดที่ ๑๘ “บางหน่วยงานมีเกิน ๑๐ คน” แก้ไขเป็น “บางหน่วยงานมี  
28 ไม่เกิน ๑๐ คน”

หน้า ๑๒๓ บรรทัดที่ ๒๙ “ซึ่งการประกาศไม่ต้องมี” แก้ไขเป็น “ซึ่งการประกาศต้องมี”

30 หน้า ๑๒๓ บรรทัดที่ ๓๐ “ระเบียบอาจจะมีอำนาจหรือข้อบังคับ พรบ. หรือกฎหมายเห็น  
ด้วยว่าจะต้องพิจารณาว่าเป็นข้อบังคับหรือระเบียบ” ให้ตัดออก

32 หน้า ๑๒๓ บรรทัดที่ ๓๓ “ในเรื่องระเบียบหากจะ” แก้ไขเป็น “ในเรื่องนั้นว่า”

หน้า ๑๓๒ บรรทัดที่ ๒๓ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า”  
34 แก้ไขเป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี สอบถามว่า”

หน้า ๑๓๒ บรรทัดที่ ๒๔ “จะลงตัวหรือไม่เพราะปกติจะเป็น” แก้ไขเป็น “ถ้าเป็นชั่วโมง  
36 น่าจะเป็น ๒ - ๖ และ ๓ - ๙ จะทำให้จำนวนรายวิชาเท่ากับจำนวนชั่วโมงลงตัว  
เพราะแต่ละวิชาจะเป็น”

หน้าที ๐๓๒ บรรทัดที่ ๓๐ “เดิมจะตั้งไว้ว่าสอน ๑ วิชา ๒๐ สอน ๒ วิชา ๓๐ และสอน ๔  
วิชาขึ้นไป ๕๐” แก้ไขเป็น “เดิมจะตั้งไว้ว่าสอน ๒ วิชาคิดเป็นร้อยละ ๒๐  
สอน ๒ วิชาคิดเป็นร้อยละ ๓๐ และสอน ๔ วิชาขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ ๕๐”

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ การพัฒนาอาจารย์/บุคลากร เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี สืบเนื่องจาก ในการประชุมครั้งนี้ไม่มี  
เอกสารรายงานการประชุม เนื่องจากได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการรายงานเรื่องการ  
พัฒนาอาจารย์/บุคลากร ซึ่งผลการพัฒนาอาจารย์/บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการนั้นยังมีผลเช่นเดียวกับการ  
การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เพียงแต่จะปรับเพิ่มช่องสาขาวิชาให้เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ และจะ  
นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป ในส่วนของการประชุม กพว. ครั้งที่ผ่านมาจะเป็นการประชุมที่มีผู้ขอ  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมากที่สุดถึง ๕๐ คน แต่ขอแจ้งให้ทราบว่าครั้งนี้หาผู้ทรงคุณวุฒิยากมาก  
เพราะแต่ละคนที่ส่งผลงานมาในช่วงนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิจะพิจารณาว่าเรื่องใดที่เกี่ยวกับท่าน และบางท่านให้  
ส่ง ๑ เล่มแต่ส่งถึง ๑๐ เล่มและอาจจะต้องรอคิว ซึ่งตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ในการปฏิบัติตาม  
เกณฑ์การประเมินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการใหม่ ขอให้เน้นในเรื่องคุณภาพและตรงตามสาขาที่สอน  
หากไม่ตรงจะมีผลต่ออาจารย์ผู้สอนคือ หากผู้ทรงคุณวุฒิเลือกอ่านเฉพาะที่ตรงสาขาหรือบางท่านอาจจะ  
อ่านทั้งหมดถึงแม้จะไม่ตรงสาขา แต่ก็อาจทำให้เสียเวลาและอาจจะไม่ผ่านทั้งหมดทุกคน ขณะนี้ประกาศ  
ของ กพว. ปี ๒๕๖๑ จะเน้นเรื่องจริยธรรม คุณธรรม ทั้งผู้ตรวจผลงานและผู้เสนอผลงาน มีรายละเอียด  
มาก จึงขอแจ้งว่าตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป อาจารย์ท่านใดที่จัดทำเอกสารพร้อมแล้ว  
สามารถเสนอผลงานเพื่อขอรับการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ทันที

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๓.๒ การติดตามการดำเนินงานของการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา สืบเนื่องจาก  
รายงานการดำเนินงานของการวิจัยประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ ขอเสนอการดำเนินงานของสถาบันวิจัย ๓  
เรื่อง ดังนี้

(๑) การประเมินสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้เครื่องมือ EDGE Tools เป็น  
เรื่องการจัดทำแบบประเมินสถาบันอุดมศึกษาในเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจเพื่อสังคม เป็นโครงการ  
ภายใต้ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ซึ่งเป็นการ  
ร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยเป็นเลิศเรื่องการวิจัยด้านการพัฒนาชุมชน สังคม และ  
ท้องถิ่น ได้มีการจัดประชุมเมื่อวันที่ ๓ - ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ผ่านมามีโครงการหนึ่งภายใต้ความ  
ร่วมมือให้แต่ละมหาวิทยาลัยทดลองประเมินตนเองในการเป็นสถาบันศึกษาในเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัย  
พันธกิจเพื่อสังคม โดยใช้แบบประเมินที่สถาบันคลังสมองของชาติโดยการสนับสนุนจาก สกว. ซึ่งในการ  
ประเมินจะประเมินตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะหรือสำนักวิชาหรือวิทยาลัยหรือหน่วยงานใน  
ระดับเทียบเท่า จึงนำเสนอเพื่อให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านตอบแบบสอบถาม ขอให้  
ส่งคืนที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยหรือที่สำนักงานวิจัยและพัฒนา ภายในวันที่ ๗  
พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อนำไปดำเนินการต่อไป

(๒) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดงานวันครบรอบการสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
2 พระนคร จากผลการประเมินพบว่าภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมีข้อเสนอแนะว่าต้องการ  
ให้ปรับปรุงเครื่องปรับอากาศ ไม่สามารถทำความเย็นได้เพียงพอ และต้องการให้ปรับปรุงการบริหารเวลา  
4 ให้เป็นไปตามกำหนดการ

(๓) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดงานพิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบรม  
6 ราชนานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ จากผลการประเมินพบว่าภาพรวมมี  
ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และมีข้อเสนอแนะว่าควรเริ่มวางพวงมาลาเวลา ๐๗.๓๐ น. และควรแจ้ง  
8 รายละเอียดการแต่งกายเพื่อให้เกิดความพร้อมเพรียงและสวยงาม  
**มติที่ประชุม** รับทราบ

10

### ๓.๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

12 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี สืบเนื่องจาก สำนักงานประกัน  
คุณภาพการศึกษา ได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและ  
14 ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเสนอที่ประชุม ซึ่งคำสั่งยังไม่เรียบร้อยเนื่องจากบาง  
ตัวชี้วัดยังไม่มีผู้รับผิดชอบ

16 คำสั่งข้อที่ ๒ คณะกรรมการที่ปรึกษาการจัดทำเอกสารหลักฐานสาเหตุที่จะต้องมีการชดเชย  
เนื่องจากเมื่อมีการจัดทำเอกสารจะมีข้อสงสัยจะได้มีที่ปรึกษา ทราบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
18 รับประเมิน ITA ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ จึงขอเสนอที่ประชุมให้คณะมนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบในคำสั่งข้อ ๒. คณะกรรมการที่ปรึกษาการจัดทำเอกสารหลักฐาน เพราะ  
20 หากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่เข้าใจในเรื่องใดก็จะสามารถมีที่ปรึกษาได้ และจะขอประสานกับคณะ  
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อขอรายชื่อ

22 ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน หัวข้อการปฏิบัติงาน 0๑๓ ที่ประชุมครั้งก่อนมอบหมายให้  
กองบริหารงานบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ ได้หารือกันแล้วว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ หากไม่แน่ใจ  
24ว่าจะให้หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบให้ดูจากเอกสารหน้าที่ ๐๔๙ - ๐๕๘ สำหรับ 0๑๓ จะเป็นมาตรฐาน  
การปฏิบัติงาน จะต้องมีเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้เป็นมาตรฐาน  
26 เดียวกัน (สำหรับหน่วยงานที่มีมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก อาจเผยแพร่เฉพาะมาตรฐานการ  
ปฏิบัติงานที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงานก็ได้) สำหรับปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ กองบริหารงานบุคคล  
28 เป็นผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ หากจะเปลี่ยนควรเป็นหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ

ประธาน กล่าวว่า ขอให้ทุกท่านเสนอชื่อผู้รับผิดชอบและประสานเป็นการภายใน  
30 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า จะประสานเป็นการภายใน  
กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากหน่วยงานไม่ตอบรับจะขอใช้คำสั่งฉบับเดิม

32 **มติที่ประชุม** รับทราบ มอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาประสานและดำเนินการต่อไป

### 34 ๓.๔ โครงการ GSB Innovation Club

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ ได้ทำ  
36 กิจกรรมไปแล้ว โดยมหาวิทยาลัยได้ส่งผลงานเข้าประกวดและได้รับรางวัลทั้ง ๕ ทีม สำหรับรางวัลที่จะ  
ได้รับมีดังนี้ รางวัลชนะเลิศ ๑๐,๐๐๐ บาท รองชนะเลิศ ๕,๐๐๐ บาท อันดับที่ ๓ ๓,๐๐๐ บาท  
38 และรางวัลชมเชย ๑,๐๐๐ บาท โดยจัดให้มีพิธีมอบรางวัลในวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ อาคาร



ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเชิงบูรณาการ และการกิจกรรมในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่องนวัตกรรมเพิ่ม  
คุณค่าสินค้าหรือบริการในท้องถิ่นและจังหวัด จึงขอฝากทุกท่านช่วยประชาสัมพันธ์

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

#### ๔.๑ (ร่าง) ปฏิทินแผนงานประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ร่าง) ปฏิทิน  
แผนงานประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะแตกต่างจากปฏิทินแผนงานประกันคุณภาพของ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิมเคยกำหนดให้มหาวิทยาลัยรับการตรวจประกันในช่วงเดือนกันยายน  
ทำให้การเตรียมเอกสารเป็นไปแบบกระชั้นชิดและไม่สามารถจัดเตรียมเอกสารได้ทัน ดังนั้นใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอกำหนดปฏิทินแผนงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในช่วงเดือนมิถุนายน  
ระดับคณะในช่วงเดือนกรกฎาคมและระดับมหาวิทยาลัยในช่วงเดือนสิงหาคม อาจจะเป็นช่วงปลายเดือน  
หากมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการตรวจประเมิน มหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการในส่วน  
นี้ได้ทันและนำผลการตรวจประกันคุณภาพการศึกษารายงานลงในระบบ CHE QA ได้ทันก่อนวันที่ ๓๐  
กันยายน ซึ่งขณะนี้ได้ทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจประกันคุณภาพการศึกษาในช่วงเดือนสิงหาคมไว้  
เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๔.๒ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี แจ้งว่า ตามหนังสือของสำนักส่งเสริมและ  
พัฒนาสมรรถนะบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับประกาศ  
ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์ เพื่อแจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำมหาวิทยาลัยทราบต่อไป  
โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งประกาศฯ ได้กำหนดให้ผลงานทาง  
วิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต่อมาที่  
ประชุม ก.พ.อ. ได้มีมติเห็นชอบ โดยให้สามารถนำผลงานวิชาการนั้น มาเสนอขอตำแหน่งทาง  
วิชาการที่สูงขึ้นได้ โดยกำหนดระยะเวลาผ่อนผันในช่วงเปลี่ยนผ่านเกณฑ์เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่  
ประกาศฯ มีผลบังคับใช้ คือตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่ทั้งนี้ต้องมีผลงานหลังจากได้รับ  
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิมด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๔.๓ ขอเชิญเข้ารับการศึกษาหลักสูตร การพัฒนาองค์ความรู้การก่อการร้ายและ

การก่อความไม่สงบสำหรับผู้บริหาร รุ่นที่ ๑๒

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี เลขานุการที่ประชุม แจ้งว่า โรงเรียนเสนาธิการ  
ทหารบก ขอเชิญเข้ารับการศึกษาหลักสูตร การพัฒนาองค์ความรู้การก่อการร้ายและการก่อความไม่สงบ  
สำหรับผู้บริหาร รุ่นที่ ๑๒ ระหว่างวันที่ ๑๐ มกราคม ถึง วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยขอให้  
มหาวิทยาลัยพิจารณาบุคลากรที่มีความเหมาะสมจำนวน ๑ ท่าน ท่านใดที่สนใจเข้ารับการศึกษาใน  
หลักสูตรดังกล่าว สามารถทำหนังสือขออนุญาตจากมหาวิทยาลัยได้

มติที่ประชุม รับทราบ

2 **๔.๔ ขอเชิญชวนเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนา**  
3 **วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ**

4 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี เลขาธิการที่ประชุม แจ้งว่า สำนักงานพัฒนา  
5 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ขอเชิญชวนเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน  
6 พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดมีความสนใจจะเสนอรายชื่อผู้สมควร  
7 ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาลัยและเทคโนโลยีแห่งชาติ ให้เสนอผ่านมหาวิทยาลัย  
8 และหากมีการเสนอรายชื่อมากกว่า ๑ รายชื่อ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ  
9 พิจารณาต่อไป

10 ประธาน กล่าวว่า หากผู้ที่สนใจจะสมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนา  
11 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ให้ยื่นใบสมัครตามแบบที่กำหนดโดยตรวจสอบตามคุณสมบัติใน  
12 เอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ ได้กำหนดว่าอายุต้องไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปีและไม่เกิน ๕๗ ปี  
13 **มติที่ประชุม** รับทราบ

14 **๔.๕ ข้อเสนอแนะว่าด้วยแนวทางปฏิบัติด้านการส่งเสริมความเสมอภาคและขจัดการ**  
15 **เลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศตามพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. ๒๕๕๘**

16 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี เลขาธิการที่ประชุม แจ้งว่า คณะกรรมการ  
17 ส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างประเทศ แจ้งข้อเสนอแนะว่าด้วยแนวทางปฏิบัติด้านการส่งเสริมความเสมอ  
18 ภาคและขจัดการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศตามพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ  
19 พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งในรายละเอียดจะเป็นการแจ้งว่าปัจจุบันสังคมไทยจะไม่ได้มีเพียงเพศชายหรือเพศหญิง  
20 แต่จะมีเพศที่สามหรือเพศสภาพ ซึ่งหมายถึง การแสดงพฤติกรรม การปฏิบัติหรือการแสดงบทบาทเพศ  
21 ของบุคคลซึ่งอาจตรงหรือไม่ตรงกับลักษณะเพศโดยกำเนิดได้ ในรายละเอียดข้อเสนอแนะว่าด้วยแนว  
22 ปฏิบัติด้านการส่งเสริมความเสมอภาคและขจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศ ประกอบด้วย  
23 เรื่องการแต่งกาย การจัดพื้นที่ที่เหมาะสม การประกาศรับสมัครงานและการกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครงาน  
24 การใช้ถ้อยคำ ภาษาและกิริยาท่าทาง การสรรหาคณะกรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงาน  
25 รวมถึงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน จึงขอให้ผู้บริหารช่วย  
26 ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้จัดทำเป็นประกาศของ  
27 มหาวิทยาลัยต่อไป

28 ประธาน กล่าวว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจน ความเป็นธรรมและเป็นการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพใน  
29 การแสดงออกของบุคคลเพศที่สาม มหาวิทยาลัยจะจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อให้อาจารย์  
30 บุคลากร นักศึกษาได้ถือปฏิบัติต่อไป

31 **มติที่ประชุม** รับทราบ

32 **๔.๖ หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา**

33 รองศาสตราจารย์วรุณช แจงสว่าง รองอธิการบดี แจ้งว่า ด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อ  
34 วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเกี่ยวกับหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ๕ หลักสูตร คือ  
35 ๑.หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒.หลักสูตรอุดมศึกษา ๓. หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ ๔. วิทยาการ  
36 ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และ ๕. หลักสูตรโค้ช ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการ  
37 อุดมศึกษา ได้แจ้งหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ในส่วนของหลักสูตรอุดมศึกษา ซึ่งได้กำหนดแนวทางการนำ  
38 หลักสูตรดังกล่าวไปใช้ โดยพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยกำหนดแนวทางในการนำหลักสูตรไปใช้  
39

๓ แนวทาง คือ ๑. จำทำเป็น ๑ รายวิชา จำนวน ๓ หน่วยกิต ๒. จัดทำเป็นหน่วยงานการเรียนรู้ ๓. จัดทำ  
2 เป็นวิชาเลือก ในส่วนของมหาวิทยาลัยจะกำหนดเป็นรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (GE)

นางเพ็ญพิมล อัครวิมล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รักษาการผู้อำนวยการสำนักงาน  
4 อธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า เรื่องนี้คงต้องมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ หาก  
มหาวิทยาลัยจะกำหนดให้หลักสูตรดังกล่าวเป็นวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ต้องมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการ  
6 และงานทะเบียนดำเนินการ แต่หากจะจัดให้เป็นรายวิชาเลือกเสรี ต้องมอบให้แต่ละคณะไปดำเนินการ

ประธาน กล่าวว่่า ขอให้รองศาสตราจารย์วรณู แฉ่งสว่าง รองอธิการบดี ประสานกับสำนัก  
8 ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีมหาวิทยาลัยใดบ้างที่มีการบรรจุวิชาทุจริตศึกษา  
ในหลักสูตรการเรียนสอนแล้วบ้าง เพื่อนำมาเป็นต้นแบบและให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติ  
10 บรรจุลงในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไป

12 **มติที่ประชุม** รับทราบ

14 **๔.๗ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน  
สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑**

16 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี เลขานุการที่ประชุม แจ้งว่า กรมบัญชีกลาง  
กระทรวงการคลัง แจ้งหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุม  
18 ภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ประธาน กล่าวว่่า หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ  
20 ควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เป็นกฎหมายที่นำมาใช้กำกับกับการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่ง  
ในส่วนของมหาวิทยาลัยถูกกำกับโดยอธิการบดี หลักเกณฑ์ดังกล่าวจะทำหน้าที่เป็นกลไกในการดำเนินงาน  
22 เมื่อรับรู้แล้วทำให้เกิดการป้องกันและแก้ไข ดังนั้น บทบาทของกลุ่มตรวจสอบภายในจึงมีหน้าที่ในการ  
ตรวจสอบ รายงานและแก้ไขปัญหา มิได้มีหน้าที่ในการตรวจสอบเพื่อการจับผิด

24 **มติที่ประชุม** รับทราบ

26 **๔.๘ มาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระแก่ประชาชน (การไม่เรียกสำเนาเอกสารที่  
ทางราชการออกให้จากประชาชน)**

28 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารธรรม รองอธิการบดี เลขานุการที่ประชุม แจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร  
แจ้งมาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระแก่ประชาชน (การไม่เรียกสำเนาเอกสารที่ทางราชการออก  
30 ให้จากประชาชน) โดยให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานดำเนินการตามมาตรการระยะสั้นให้แล้วเสร็จ  
ภายในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

32 **มติที่ประชุม** รับทราบ

34 **๔.๙ การลงนามบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับมหาวิทยาลัยนเรศวร ในโครงการพัฒนา  
และยกระดับต้นแบบมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์เครือข่ายภูมิภาค**

36 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานการ  
ประชุมเพื่อลงนามบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับมหาวิทยาลัยนเรศวร ในโครงการพัฒนาและยกระดับ  
ต้นแบบมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์เครือข่ายภูมิภาค ตามที่ได้เข้าร่วมประชุมเครือข่ายวิจัยที่มหาวิทยาลัย

นเรศวร เพื่อพิจารณาลักษณะของการจัดทำบันทึกข้อตกลงในการสร้างเครือข่ายจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
2 เครือข่ายภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
4 นครราชสีมา เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคมที่ผ่านมา จากผลการประชุมลักษณะของการจัดทำบันทึกข้อตกลง  
ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกับมหาวิทยาลัยนเรศวรจะอยู่ในแนวทางการเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้  
6 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครขอรับรองคุณภาพจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติได้ ซึ่ง  
มหาวิทยาลัยนเรศวรได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันวิจัยแห่งชาติอยู่แล้วจึงสามารถดูแล  
8 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ในฐานะพี่เลี้ยงได้ เป้าหมายคือการได้รับการรับรองมาตรฐานการวิจัยใน  
คน จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งรายละเอียดของการลงนามนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนา  
10 จะแจ้งให้ทราบต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ตามที่รายงาน มหาวิทยาลัยนเรศวรจะทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาแนว  
12 ทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในฐานะพี่เลี้ยง แต่อยากให้ช่วยกันพิจารณาว่าระหว่าง  
นี้มหาวิทยาลัยมีภารกิจในการลงพื้นที่ตามพระราชโบาย จะเป็นการสร้างภาระให้กับบุคลากรของ  
14 มหาวิทยาลัยหรือไม่เนื่องจากได้กระจายพื้นที่ความรับผิดชอบให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มี  
ผลการดำเนินงานด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการ  
16 พัฒนาท้องถิ่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า ในส่วนนี้  
18 มหาวิทยาลัยไม่ต้องดำเนินการใด ๆ เนื่องจากดำเนินการในส่วนนี้มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานอยู่  
แล้วเพียงแต่คณะกรรมการเครือข่ายจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครยังไม่ได้รับ  
20 การรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งมหาวิทยาลัยนเรศวรจะเข้ามา  
ช่วยในพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการและระบบการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับการรับรอง  
22 มาตรฐาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

ประธาน กล่าวว่า ขอข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา  
24 **มติที่ประชุม** รับทราบ

26 **๔.๑๐ แผนการดำเนินงานการบริหารโครงการตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติคำขอตั้ง**  
งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

28 นางเพ็ญพิมล อัสวสีปสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รักษาการตำแหน่งผู้อำนวยการ  
สำนักงานอธิการบดี ชี้แจงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒  
30 ทั้งในส่วนของงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย กองนโยบายและแผนจึงได้จัดทำ  
แผนการดำเนินงานการบริหารโครงการตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณประจำปี  
32 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ และแจ้งให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบแผนการ  
ดำเนินงานฯ ทั้งนี้ ขอความอนุเคราะห์ให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบเอกสารใบขวงที่หน่วยงานได้รับ ใน  
34 รายละเอียดของแผนงาน เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะรายงานผลการดำเนินงานต่อ  
สภามหาวิทยาลัยเมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๑ คือเมื่อสิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งจะอยู่ในการประชุมประจำเดือน  
36 มกราคม ๒๕๖๒ และขอความกรุณาหัวหน้าหน่วยงานทุกท่านกำกับติดตามการบริหารงบประมาณให้  
เป็นไปตามแผนการดำเนินงานฯ สัปดาห์หน้ากองนโยบายและแผนจะส่งเอกสารการรายงานผลการ  
38 ดำเนินงานที่เป็นคำขอตั้งงบประมาณประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัย

ในส่วนของงบประมาณตามศาสตร์พระราชารายงาน ๓๘.๙ ล้านบาท ได้ประชุมร่วมกับ  
2 รองอธิการบดี โดยกองนโยบายและแผนได้ส่งเอกสารที่อาจารย์ได้เขียนโครงการเพื่อเสนอขออนุมัติ  
งบประมาณและขออนุมัติโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้กับรองอธิการบดีทั้ง ๕ ท่านที่ทำหน้าที่  
4 ดูแลกำกับแต่ละพื้นที่ เพื่อตรวจสอบรายละเอียดโครงการที่นำเสนอและรับรองโครงการ หากเห็นว่า  
ถูกต้องแล้วให้ส่งกลับมากองนโยบายและแผนเพื่อดำเนินการจัดทำใบขวงอนุมัติงบประมาณต่อไป  
6 ประธาน กล่าวว่า ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่จะเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา  
รับรองเพื่อรายงานต่อองคมนตรีในการตรวจเยี่ยมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ข้อมูลจะมีความสอดคล้อง  
8 กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงขอให้รองอธิการบดีที่ดูแลกำกับพื้นที่ทั้ง ๔ พื้นที่ให้  
ความสำคัญ ทบทวนและตรวจสอบรายละเอียดของโครงการให้มีความสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ของ  
10 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งองคมนตรีจะทราบข้อมูลการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว และ  
ต้องการทราบละเอียดเพิ่มเติมว่าจะดำเนินโครงการในแต่ละพื้นที่อย่างไร วัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นไป  
12 ตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดหรือไม่ โดยในการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองนั้น ดร.ถนอม  
อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กำชับให้ตรวจสอบการ  
14 จัดสรรงบประมาณในส่วนนี้เพื่อดำเนินโครงการในยุทธศาสตร์ด้านการผลิตและพัฒนาครูของแต่ละพื้นที่  
ด้วย ซึ่งมีความสำคัญเชิงนโยบายมากขึ้นหากดำเนินการแล้วเกิดผลดีก็จะทำให้ได้รับจัดสรรงบประมาณ  
16 ต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วย

**มติที่ประชุม** รับทราบ

18

#### ๔.๑๑ ขอความอนุเคราะห์ในการปรับปรุงห้องสมุดเพื่อการเตรียมรับเสด็จ

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
แจ้งว่า โรงเรียนรวมราษฎร์สามัคคีขอความอนุเคราะห์ในการปรับปรุงห้องสมุดเพื่อการเตรียมการรับเสด็จ  
22 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ในวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักวิทยบริการฯ ได้เคยไปร่วม  
พัฒนาโรงเรียนดังกล่าวแล้ว โดยมีทีมบรรณารักษ์เข้าไปดำเนินการปรับปรุงระบบห้องสมุด แต่สำหรับในปี  
24 นี้ สำนักวิทยบริการฯ ไม่ได้ขออนุมัติจัดสรรงบประมาณสำหรับการให้บริการในส่วนดังกล่าวไว้

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชมงคล รองอธิการบดี ให้ข้อคิดเห็นว่า การเตรียมการเพื่อการรับเสด็จ  
26 นั้น หน่วยงานหลักที่ต้องให้ความสำคัญในการเตรียมการคือส่วนบริหารงานของพื้นที่นั้น ๆ รวมถึงจังหวัดที่  
ต้องเข้ามาดูแลทั้งในการส่วนของการเตรียมการและงบประมาณ ซึ่งจังหวัดปทุมธานีไม่อยู่ในพื้นที่  
28 รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย หากจะจัดสรรงบประมาณเพื่อให้บริการทางวิชาการในพื้นที่ดังกล่าว อาจจะ  
ไม่เหมาะสม แต่ในส่วนของสำนักวิทยบริการฯ อาจจะเข้าไปช่วยสนับสนุนในด้านอื่นเท่าที่จะดำเนินการได้  
30 เท่านั้น

นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล เสนอว่า เนื่องจากสำนักวิทยบริการมีภารกิจสำคัญที่จะต้องเข้าไป  
32 ดำเนินการแทนที่ศูนย์ ITDS ประกอบกับพื้นที่ดังกล่าวไม่อยู่ในแผนงานและโครงการของมหาวิทยาลัยที่จะ  
เข้าไปให้บริการวิชาการ จึงขอให้ทบทวนการให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวก่อน

**มติที่ประชุม** รับทราบ

36

## ๔.๑๒ รายงานการประชุมหารือเรื่องความร่วมมือในการยกระดับหลักสูตรด้าน

### 2 การตลาด

รองศาสตราจารย์วรุณช แจ้งสว่าง รองอธิการบดี แจ้งว่า ตามนโยบายของรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
4 กระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๑๐ แห่งเป็นตัวแทนนำร่องในการพัฒนาหลักสูตร  
การตลาด ร่วมกับสถานประกอบการบริษัทเบทาโกร จำกัด(มหาชน) ซึ่งได้มีการประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่  
6 ๑๘ ตุลาคมที่ผ่านมา สรุปผลการประชุมว่ามหาวิทยาลัยที่จะเข้าร่วมเป็นตัวแทนนำร่องจำนวน ๑๐  
มหาวิทยาลัย จะเริ่มต้นด้วยการทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๑๐ แห่ง กับ  
8 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และผู้มีอำนาจลงนามจากบริษัทเบทาโกร จำกัด(มหาชน) ซึ่งจะแจ้ง  
กำหนดการวันลงนามอีกครั้งหนึ่ง

### 10 มติที่ประชุม รับทราบ

### 12 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

#### ๕.๑ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

### 14 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (เอกสารนอกเล่ม)

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ตามเอกสาร  
16 ประกอบการประชุมที่ได้นำเสนอเป็น (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน  
18 บริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารความ  
เสี่ยงของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ.  
20 ๒๕๖๑ จะนำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฝ่ายควบคุมความเสี่ยง และนำเสนอคณะกรรมการ  
22 สภามหาวิทยาลัยต่อไป ตามเอกสารที่ได้นำเสนอ มหาวิทยาลัยกำหนดความเสี่ยงไว้ ๔ ด้าน ได้แก่ความ  
เสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงินและความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ  
24 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามตารางที่ได้นำเสนอในหน้า ๑๐ เป็นการรายงานการติดตามและประเมินผล  
การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ประกอบด้วย ช่องแรกเป็นความ  
26 เสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ ในช่องที่ ๒ เป็นรายการปัจจัยเสี่ยงที่กำหนด ช่องที่ ๓ เป็นระดับความเสี่ยงก่อน  
จัดการความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ) ช่องที่ ๔ ระดับความเสี่ยงหลังจัดการความเสี่ยง (โอกาส X  
28 ผลกระทบ) และช่องที่ ๕ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งแผนการบริหารความเสี่ยงของ  
มหาวิทยาลัยนั้นจะต้องจัดการความเสี่ยงที่กำหนดให้ลดลงจากเดิมให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ เรื่องการ  
30 บริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน ข้อ ๓  
ซึ่งกำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลมาจากการวิเคราะห์และระบุ  
32 ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตาม  
พันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยได้กำหนดปัจจัยเสี่ยงคือคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ  
34 หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ระดับความเสี่ยงเท่ากับ ๑๕ ซึ่งมาจาก  
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในระดับ ๓ และผลกระทบระดับ ๕ เมื่อได้จัดการความเสี่ยงตามแผนการบริหาร  
36 ความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ แล้วพบว่า ระดับความเสี่ยงเท่ากับ ๑๐ โอกาสที่จะเกิดขึ้น  
ลดลงเหลือระดับ ๒ ผลกระทบระดับ ๕ ซึ่งความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ถึงแม้ผลการจัดการความเสี่ยงจะ  
38 ลดลงแต่ระดับความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ซึ่งในปีต่อไปมหาวิทยาลัยจะต้องนำมา  
พิจารณาเพื่อจัดการความเสี่ยงในเรื่องนี้เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ความเสี่ยงด้านที่ ๒ ความเสี่ยง

2 ด้านการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยได้กำหนดปัจจัยเสี่ยงคือภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ในชีวิต ทรัพย์สิน และ  
3 ที่ดิน ซึ่งความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๑๕ อยู่ในระดับสูง ซึ่งหลังจากจัดการความเสี่ยงตามแผนการบริหารความ  
4 เสี่ยงของมหาวิทยาลัยโดยการจัดกิจกรรมซ่อมป้องกันอัคคีภัย ทำให้ผลระดับความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับ  
5 ๑๒ แต่ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับสูงไม่สามารถยอมรับได้ ความเสี่ยงด้านที่ ๓ ความเสี่ยงด้านการเงิน  
6 มหาวิทยาลัยได้กำหนดปัจจัยเสี่ยงคือความโปร่งใสทางการเงินและงบประมาณ ซึ่งความเสี่ยงอยู่ในระดับ  
7 ๑๒ อยู่ในระดับสูง ซึ่งหลังจากจัดการความเสี่ยงตามแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทำให้  
8 ระดับความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับ ๑๐ ซึ่งโอกาสที่เกิดขึ้นลดลงจาก ๓ เหลือ ๒ แต่คณะกรรมการได้  
9 พิจารณาแล้วเห็นว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นยังรุนแรง จึงกำหนดระดับผลกระทบเพิ่มขึ้นเป็นระดับ ๕ ถึงแม้  
10 ระดับความเสี่ยงจะลดลงจาก ๑๒ เหลือ ๑๐ แต่ก็ยังอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ และความเสี่ยง  
11 ด้านที่ ๔ ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยได้กำหนดปัจจัยเสี่ยงไว้ ๒  
12 รายการคือ การไม่ต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เนื่องจากการไม่เข้าสู่ตำแหน่งทาง  
13 วิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๑๕ ระดับสูง หลังจากที่ได้มีการจัดการความ  
14 เสี่ยงตามแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ทำให้ระดับความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับ ๘ ซึ่งความ  
15 เสี่ยงอยู่ในระดับปานกลางเป็นระดับที่ยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุม ส่วนปัจจัยเสี่ยงรายการที่ ๒ คือ  
16 นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย ระดับความเสี่ยงอยู่ที่ระดับ  
17 ๑๒ ระดับสูง หลังจากที่ได้มีการจัดการความเสี่ยงตามแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ทำให้  
18 ระดับความเสี่ยงลดลงอยู่ที่ระดับ ๘ ซึ่งความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลางเป็นระดับที่ยอมรับได้แต่ต้องมีการ  
19 ควบคุม จากข้อมูลที่น่าเสนอแสดงให้เห็นว่าปัจจัยเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ทั้ง ๔ ด้านลดลงทั้ง ๔ ด้าน  
20 ซึ่งจะได้นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฝ่ายควบคุมความเสี่ยงต่อไป

21 ประธาน สอบถามว่า ตามข้อมูลที่น่าเสนอ ทราบได้อย่างไรว่าระดับความเสี่ยงด้านต่าง ๆ จะ  
22 ลดลง

23 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า จากข้อมูลที่น่าเสนอแสดง  
24 ถึงโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง เช่น การเกิดอัคคีภัยภายในมหาวิทยาลัย ๒ ครั้งที่ผ่านมา  
25 มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมได้ไม่ให้เกิดเพลิงไหม้ จึงทำให้ระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ที่  
26 ระดับ ๑๕ เหลือเพียงระดับ ๑๒ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงและจัดสรร  
27 งบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในโครงการฝึกซ่อมป้องกันอัคคีภัย ไว้ที่สำนักงานอธิการบดีเป็นประจำทุกปี  
28 ดังนั้นจึงเห็นว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงในเรื่องภัยธรรมชาติ/อัคคีภัย ในชีวิต ทรัพย์สิน และ  
29 ที่ดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลดลงจากระดับ ๕ เหลือเพียงระดับ ๔ ส่วนปัจจัยเสี่ยงด้านกฎ  
30 ระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เรื่องการไม่ต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ  
31 เนื่องจากการไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด มหาวิทยาลัยได้บริหารความเสี่ยงโดย  
32 การจัดทำเป็นประกาศเพื่อขยายระยะเวลา ซึ่งเห็นได้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ผ่านมามีอาจารย์ที่  
33 เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้เพิ่มขึ้นมากกว่า ๕๐ ท่าน จึงทำให้โอกาสที่เกิความเสี่ยงในเรื่องนี้ลดลงจาก  
34 ระดับ ๓ เป็นระดับ ๒ และผลกระทบที่กำหนดไว้ระดับ ๕ ลดลงเป็นระดับ ๔ ด้วย คณะกรรมการฯ จึงได้  
35 พิจารณาเห็นว่ามีความเหมาะสม

36 ประธาน สอบถามเพิ่มเติม เรื่องคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์  
มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปัจจัยเสี่ยงอยู่ในระดับสูง สามารถตรวจสอบได้หรือไม่ว่าจากผลการ  
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรใดบ้างที่ยังพบปัญหา

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรางค์ รองอธิการบดี รายงานว่า จากผลการประเมิน  
2 คุณภาพมหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่ามีเพียงหลักสูตรคหกรรมศาสตร์บัณฑิตสาขาธุรกิจบัณฑิตเพียง ๑  
หลักสูตรจากหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ๘๑ หลักสูตร ที่มีปัญหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่  
4 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้ตรวจสอบโดยละเอียดว่ายังมีหลักสูตรอื่นอีกหรือไม่ที่ยังมี  
6 ปัญหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ซึ่งจากผลการประเมินพบว่ามีปัญหา  
เพียงแค่หลักสูตรเดียว แต่ข้อมูลจริงอาจจะมากกว่า ๑ หลักสูตร ดังนั้นจึงต้องช่วยกันตรวจสอบและ  
8 ดำเนินการก่อนที่จะมีการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอก เพราะหากมีการตรวจพบภายหลังก็จะมี  
ปัญหาต่อผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและแก้ไขได้ยาก จึงขอให้ทุกคณะได้ช่วยกันตรวจสอบอีกครั้ง  
10 หนึ่งและในส่วนของปัจจัยเสี่ยงด้านการเงิน พิจารณาจากข้อมูลใดจึงมีความเสี่ยงลดลง

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรางค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า การประเมินปัจจัยเสี่ยงด้าน  
12 การเงินและงบประมาณ มีความเสี่ยงลดลงเนื่องจากข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับ  
14 คะแนนประเมิน ๘๐.๕๕ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงลดลงจากการ  
ที่มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับด้านการเงินและงบประมาณผ่านหน้าเว็บไซต์มากขึ้น แสดงถึง  
16 ความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ประธาน กล่าวเพิ่มเติมว่า จากการที่มหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
18 ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ทำให้  
ให้ผลการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณมีระดับความเสี่ยงลดลงในเรื่องของโอกาสที่จะเกิด  
20 ความเสี่ยง จึงควรทำเป็นหมายเหตุไว้เพื่อให้สามารถตอบคำถามของสภามหาวิทยาลัยได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี สอบถามเพิ่มเติมว่า จากผลการติดตาม  
22 แผนบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใสทางด้านการเงินและงบประมาณ พิจารณาระดับผลกระทบเดิม  
กำหนดไว้ที่ระดับ ๔ เมื่อมีการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแล้วผลกระทบ  
24 กลับเพิ่มขึ้นเป็นระดับ ๕ ในส่วนที่เป็นข้อมูลบรรยายถูกต้องหรือไม่

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรางค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า คำอธิบายหรือความหมาย  
26 ของระดับผลกระทบถูกกำหนดไว้ว่า ระดับ ๕ หมายถึง กระทบต่อความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย/มี  
ความเสียหายอย่างมาก/ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการน้อยมาก (ผู้บริหารถูกลงโทษทางวินัย) คือเป็น  
28 รูปแบบที่ถูกกำหนดไว้แล้ว

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ดวง คณบดีคณะวิทยาลัยการจัดการ เสนอว่า เนื่องจากรัฐบาลได้ให้  
30 ความสำคัญในเรื่องความโปร่งใสทางด้านการเงินและงบประมาณ หากเกิดเหตุแล้วผลกระทบจึงมีความ  
รุนแรงอยู่ในระดับ ๕ ดังนั้นระดับความรุนแรงที่เพิ่มขึ้นจาก ๔ เป็น ๕ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้วแต่  
32 ไม่ต้องนำคำนิยามมาใส่ไว้ในตาราง แต่ให้คงข้อความที่เป็นหมายเหตุของผลกระทบที่กำหนดไว้เช่นเดิม ที่  
ได้หมายเหตุไว้ว่า ระดับผลกระทบสูงขึ้นไปจาก ๔ เป็น ๕ เนื่องจากรัฐบาลให้ความสำคัญด้านการปราบปราม  
34 การทุจริตอย่างจริงจัง หากเกิดเหตุการณ์ขึ้นจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็น  
อย่างมาก

36 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรางค์ รองอธิการบดี กล่าวว่า การนำเสนอรายงานต่อ



คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฝ่ายควบคุมความเสี่ยงในวันพรุ่งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจะ  
2 ตัดคำนิยามความหมายของระดับคะแนนในแต่ละช่องออกตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร  
มหาวิทยาลัย

4 นางเพ็ญพิมล อัครวิมล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ  
สำนักงานอธิการบดี สอบถามเพิ่มเติม ปัจจัยเสี่ยงเรื่องคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไป  
6 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา จากข้อมูลผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐  
หลักสูตรของมหาวิทยาลัยทั้งหมด ๘๑ หลักสูตร และไม่ผ่านการประเมิน ๑ หลักสูตรนั้น ข้อมูลดังกล่าว  
8 มหาวิทยาลัยได้รายงานผลไปที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมีข้อมูลดังกล่าวจะอยู่ในเว็บไซต์  
ของ สกอ.แล้ว ซึ่งข้อมูลของการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น สกอ.ใช้เรื่องของการกำกับมาตรฐาน  
10 หลักสูตรหรือค่าคะแนนที่ได้รับ เพราะมีข้อสังเกตจากวิทยาลัยนานาชาติที่ได้รับคะแนนผลการประเมิน  
คุณภาพการศึกษาในระดับพอใช้และน้อย หากพิจารณาจากค่าคะแนนที่มหาวิทยาลัยรายงาน สกอ.จะมี  
12 หลายส่วนที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จึงอยากทราบรายละเอียดว่า สกอ.พิจารณาจากส่วนใดบ้าง

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ดวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า ในส่วนของการ  
14 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบนั้น จะใช้  
เกณฑ์ตามมาตรฐานหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นคะแนนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา  
16 จะไม่มีผลในการทำให้หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน นอกจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มี  
คะแนนเป็นศูนย์ (๐) จะทำให้หลักสูตรไม่ผ่านการประเมินซึ่งจะปรากฏอยู่บนฐานข้อมูลของ สกอ. ซึ่งหาก  
18 มหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการประเมินแต่ละหลักสูตรที่ต่ำกว่าระดับดีหรือ ๓.๐๑ ให้มหาวิทยาลัย  
ดำเนินการเพื่อให้มีผลการประเมินที่อยู่ในระดับดี และหากผลการประเมินของหลักสูตรนั้นต่ำกว่า ๓.๐๑  
20 เป็นระยะเวลาติดต่อกัน ๒ ปี ในปีที่ ๓ สกอ.จะเข้ามาประเมินหลักสูตรเอง

นางเพ็ญพิมล อัครวิมล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รักษาการในตำแหน่ง  
22 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า สำหรับหลักสูตรที่พบว่ามีการประเมินต่ำกว่า  
๓.๐๑ นั้น มหาวิทยาลัยต้องกำกับและติดตามเพื่อแก้ปัญหาจึงเห็นว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังอยู่ระหว่าง  
24 การทำแผนพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย จึงอยากให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าไปอยู่ในแผนที่กำลังดำเนินการ  
ด้วย

26 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ในการประชุม  
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยประจำเดือนตุลาคม ที่ผ่านมาได้อนุมัติให้นำหลักสูตร ๗ หลักสูตรที่มี  
28 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่ำกว่า ๓.๐๑ เข้าชี้แจงและรายงานแผนการพัฒนาคุณภาพของแต่ละ  
หลักสูตรในที่ประชุมด้วย ซึ่งยังไม่สามารถรายงานได้ครบทั้ง ๗ หลักสูตร ซึ่งจะได้รายงานต่อเนื่องอีกครั้ง  
30 ในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายนนี้

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ดวง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผลคะแนน  
32 การประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละหลักสูตรนั้น เป็นกระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแต่ละ  
สิ่งที่อยากให้นำหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการดูแลหลักสูตรแต่ละหลักสูตรตระหนักถึงเกณฑ์ในการกำกับ  
34 มาตรฐานการประเมินของหลักสูตร ซึ่งหากไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็จะทำให้หลักสูตรไม่ผ่านการ  
ประเมิน ซึ่งในปีนี้เป็นปีแรกที่มีมหาวิทยาลัยต้องนำหลักสูตรที่ผ่านการขออนุมัติจาก สกอ. บันทึกลงในระบบ  
36 CHECO (ระบบพิจารณาความสอดคล้องหลักสูตรระดับอุดมศึกษา) ซึ่งจะสามารถตรวจสอบได้ทั้งระบบ  
รวมถึงคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผลงานของอาจารย์

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานเพิ่มเติมว่า ในส่วน  
2 ของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร องค์ประกอบที่ ๑ ผ่านทั้งหมด แต่จะมีบางหลักสูตรที่มีคะแนนประเมินต่ำ  
เช่น แพทย์แผนไทยเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เปิดเป็นปีแรก เช่นเดียวกับสาขาวิชาวัสดุศาสตร์ที่ได้รับคะแนน  
4 การประเมินต่ำก็เนื่องมาจากเพิ่งมีการเปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรก

ประธาน กล่าวว่า ที่รายงานมาแล้วนั้นคือผลงานของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา ๒๕๖๐  
6 และจะต้องมีการประเมินในปี ๒๕๖๑ จึงขอความร่วมมือผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรทุกคนช่วยกัน  
พัฒนาหลักสูตรให้สามารถผ่านเกณฑ์การประเมิน ในส่วนของวิทยาลัยนานาชาติที่ยังพบปัญหาทั้งในสาขา  
8 แพทย์แผนไทยที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายท่านแต่ไม่มีนักศึกษาและได้เปิดรับในปีที่ผ่านมา ๖ คน  
ในทางกลับกันสาขาธุรกิจการบินที่มีนักศึกษาจำนวนพอสมควรแต่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง ๑ ท่าน  
10 ในส่วนนี้จึงยังคงเป็นปัญหาที่แก้ไขได้ยาก และยังพบปัญหาในด้านการบริหารจัดการและการรายงานผล  
ด้านการเงินและงบประมาณ ทั้งนี้ เมื่อมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้อาจารย์สังกัดวิทยาลัยนานาชาติพระนคร  
12 จัดทำแผนการแก้ปัญหา ซึ่งจากการวิเคราะห์แล้วพบไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้เนื่องจากจะมีผลทำให้  
มหาวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการที่ดำเนินการแก้ไขปัญหาของวิทยาลัย  
14 นานาชาติพระนครจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

16 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการปรับปรุงตาม  
18 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

## 20 **๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๑**

นางเพ็ญพิมล อัครสืบทกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ  
22 สำนักงานอธิการบดี เสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.  
๒๕๖๑ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อองคมนตรี พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ ใน  
24 การตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่ได้นำเสนอในที่ประชุม  
เป็นเอกสารที่จะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อนำเสนอ  
26 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรับรองในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยขอความอนุเคราะห์ผู้บริหาร  
ทุกท่านช่วยพิจารณา ตรวจสอบข้อมูลและกรอกรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมให้ในส่วนที่ขาดหายไป ซึ่ง  
28 ข้อมูลที่นำเสนอต้องชัดเจน เอกสารในเล่มจะประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ภายใต้แต่ละยุทธศาสตร์จะ  
ประกอบด้วยแผนการดำเนินงาน โครงการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ , ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ ในส่วนต่อเนื่องจาก  
30 เขียนจากแผนงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ หากได้ดำเนินการในส่วนใดแล้วช่วยเติมข้อมูลให้มีความสมบูรณ์  
และส่งกลับให้กองนโยบายและแผนเพื่อดำเนินการจัดทำรูปเล่มให้มีความสมบูรณ์ และส่งมอบให้  
32 คณะทำงานขององคมนตรีต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ดร.ถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งแล้วว่าการ  
34 ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป จะต้องมีการถ่วงรอกรายละเอียดของโครงการที่จะนำเสนอของอนุมัติ  
งบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาท้องถิ่นและการผลิตและ  
36 พัฒนาคู ซึ่ง เป็น ๒ เรื่องสำคัญที่องคมนตรีจะเข้ามาติดตามผลการดำเนินงาน

**มติที่ประชุม** มอบกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา ตรวจสอบและเพิ่มเติมรายละเอียด  
38 ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ ๔ ด้าน โดยส่งคืนให้กองนโยบาย  
และแผน ภายในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

### ๕.๓ การเตรียมการรับการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ของพลเอก

2    ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี

4           ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งกำหนดการลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยม  
6    มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครของพลเอก ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒  
8    พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมพระเทพรัตนดิลก (ห้องประชุม ๔) ชั้น ๒ อาคารเรียนรวมและ  
10    ศูนย์วัฒนธรรม ตามเอกสารประกอบการประชุมได้สรุปช่วงเวลากำหนดการเตรียมการซึ่งขณะได้นี้ถึงช่วง  
12    สัปดาห์ที่ ๕ คือการนำเสนอข้อมูลต่ออธิการบดี แต่ขณะนี้ยังไม่ได้รับข้อมูลจากพื้นที่ต่าง ๆ เท่าที่ควร จึง  
14    เห็นว่าจะต้องมีการติดตามงานในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ แทน ในวันที่ ๑๔ - ๑๕  
16    พฤศจิกายน ทีมงานจะต้องเร่งดำเนินการจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานฯ เพื่อเสนอต่อที่ประชุม  
18    สภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ  
20    ก่อนนำเสนอต่อองคมนตรีในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สิ่งสำคัญขณะนี้คือต้องขอข้อมูลจากทุกพื้นที่  
22    และจะมีการประชุมเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโดยกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดีใน  
24    วันที่ ๙ พฤศจิกายน เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย

26           ในส่วนของกำหนดการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ คณะผู้บริหารและ  
28    คณะทำงานควรจะต้องพร้อมกันที่อาคารพุทธวิชชาลัยตั้งแต่เวลา ๐๗.๐๐ น. เวลา ๐๗.๓๐ น.  
30    ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุม เวลา ๐๘.๓๐ น. พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรีและคณะ  
32    ผู้ติดตามเดินทางถึงอาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม (พุทธวิชชาลัย) และเข้าพักที่ห้องรับรอง ซึ่ง  
34    องคมนตรีจะตรงต่อเวลามาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจะต้องพร้อมก่อนที่ท่านจะเดินทางมาถึง เวลา ๐๙.๐๐  
36    - ๑๑.๐๐ น. รับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามที่ได้เข้าร่วม  
38    ประชุมเพื่อรับการตรวจเยี่ยมจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น หลังจากห้องคมนตรีได้กล่าวเปิดการประชุมแล้ว  
39    ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านแนะนำตัวและในขณะที่แนะนำตัวท่านจะสอบถามรายละเอียดต่าง ๆ จากผู้ที่  
40    เกี่ยวข้องโดยจะให้ความสนใจตัวแทนจากชุมชนเป็นพิเศษ ซึ่งจะใช้เวลาประมาณครึ่งชั่วโมง หลังจากนั้น  
42    หน่วยงานที่มหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เช่น กทม.จะรายงานว่ามีมหาวิทยาลัยได้เข้าไป  
44    มีส่วนร่วมในงานต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านการผลิตและพัฒนาครู หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องรายงานผล  
46    การดำเนินงาน ซึ่งกำหนดเวลาไม่ควรเกิน ๔๕ นาที เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. เยี่ยมชมนิทรรศการ  
48    โครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหาร  
50    กลางวัน เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น. พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี น้อมนำพระราชโบายด้าน  
52    การศึกษาสู่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูจนถึงเวลา ๑๔.๓๐ น. พลเอกดาวพงษ์  
54    รัตนสุวรรณ องคมนตรีและคณะเดินทางกลับ

56           การลำดับเอกสารเพื่อการนำเสนอข้อมูล ขณะนี้ข้อมูลพื้นฐานความเป็นมาของมหาวิทยาลัยซึ่งได้  
58    รวบรวมไว้พร้อมแล้ว เหลือเพียงการส่งข้อมูลให้หน่วยงานต้นสังกัดได้ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องอีกครั้งนี้  
60    ในส่วนข้อ ๑.๓ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนั้น ข้อมูลที่ต้องดำเนินงานคือการ  
62    ดำเนินงานก่อนมีพระราชโบาย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และข้อมูลการดำเนินงานหลังมีพระราชโบาย  
64    ซึ่งจะเป็นข้อมูลของปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นการน้อมนำพระราชโบายสู่การปฏิบัติ ในส่วนของปี พ.ศ. ๒๕๖๑  
66    และจะต้องรายงานว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจะมีแผนการดำเนินงานอย่างไร เพื่อให้  
68    สอดคล้องกับการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งคณะผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ร่วมกันประชุม  
70    เมื่อวันที่ ๙ - ๑๑ ตุลาคม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

จากข้อมูลการจำแนกการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ เป็นการพัฒนาจากรายงาน Baseline  
2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ ทั้ง ๓๘ แห่ง ซึ่งแต่ละแห่งจะมีวิธีการเขียนที่แตกต่างกัน ดังนั้นเพื่อให้เป็น  
มาตรฐานการดำเนินงานเดียวกัน ทีมงานขององมนตรีจึงนำมาสังเคราะห์และได้เอกสารตามรูปแบบที่  
4 นำเสนอ ตัวอย่างแรกเป็นการจำแนกการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น กลุ่ม  
โครงการ จะมีงานลักษณะใดบ้าง ซึ่งจำแนกได้ ๔ ลักษณะคือ ๑.โครงการพัฒนา ผลลัพธ์ของการ  
6 ดำเนินงานคือการนำองค์ความรู้สู่การปฏิบัติให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ๒.  
โครงการวิจัย ผลลัพธ์ของการดำเนินงานคือการสร้างฐานข้อมูล/องค์ความรู้/นวัตกรรม ๓.โครงการอบรม/  
8 บริการวิชาการ ผลลัพธ์ของการดำเนินงานคือการถ่ายทอดองค์ความรู้ตามแผนปฏิบัติการ และ ๔.กิจกรรม  
สัมพันธ์ ผลลัพธ์ของการดำเนินงานคือการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งผลลัพธ์ที่  
10 ต้องการมีทั้งหมด ๔ ด้านคือ ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษา / เรียนรู้ตลอดชีวิตหรือด้าน  
ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นตัวอย่างในการออกแบบตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยจะต้องนำไปดำเนินการในการ  
12 เขียนโครงการ โดยทุกหน่วยงานจะต้องพิจารณาจากโครงการที่ได้เขียนเพื่อขออนุมัติงบประมาณไว้ที่กอง  
นโยบายและแผน ซึ่งหากจะวิเคราะห์ว่าโครงการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่นั้น สามารถตอบโจทย์  
14 หรือสอดคล้องตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏที่กำหนดหรือไม่ จากการประชุมที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
จันทร์เกษม ได้มีการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในส่วน ของมหาวิทยาลัยจะอยู่ในกลุ่มของ  
16 มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ซึ่งมีทั้งหมด ๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏ(เขตกรุงเทพมหานคร) ได้ฐานใน  
การพัฒนาเรื่องโครงการตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและได้จัดทำเป็น ๕ โครงการตามที่เสนอไว้  
18 ซึ่งทั้ง ๔ พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบควรมีโครงการหลักตามที่ได้นำเสนอไว้ใน ๕ โครงการหลักนี้ และ  
มี KPI สอดรับตามที่กำหนด เช่น โครงการที่ ๑ การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ในกลุ่มได้มีการ  
20 วิเคราะห์แล้วพบว่าปัญหาเกิดจาก ผลิตภัณฑ์ยังไม่ได้รับการออกแบบและรับรองมาตรฐาน ซึ่งในส่วน  
ของมหาวิทยาลัยอาจจะมีเพิ่มเติมจากนี้ได้ กำหนดตัวชี้วัด (KPI) ไว้ ๒ ข้อคือ ๑. จำนวนผลิตภัณฑ์หรือ  
22 กระบวนการหรือองค์ความรู้ที่ชุมชนได้รับการบูรณาการเรียนการสอน การวิจัยและบริการเพื่อพัฒนา  
มูลค่าเพิ่ม ๒. จำนวนเครือข่ายร่วมพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการ หรือองค์ความรู้ที่ดำเนินการชุมชน  
24 โครงการที่ ๒ การบูรณาการพันธกิจเพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชากรในท้องถิ่น ปัญหาเกิดจาก  
ค่าใช้จ่ายในการลงทุนสูง ตัวชี้วัด (KPI) ที่กำหนดไว้ ๑. ฐานข้อมูลรายได้ ปัญหา และความต้องการของ  
26 ชุมชน ๒. จำนวนหลักสูตรที่อาจารย์ นักศึกษานำความรู้และประสบการณ์ไปช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตใน  
ชุมชนท้องถิ่น ๓. จำนวนครัวเรือนที่นำองค์ความรู้ที่ได้ไปพัฒนาอาชีพ ๔. รายได้ของครัวเรือนที่เข้าร่วม  
28 โครงการเพิ่มมากขึ้น โครงการที่ ๓ การส่งเสริมความรักความสามัคคี ความมีระเบียบวินัยเข้าใจในสิทธิ  
หน้าที่ของตนเอง โครงการที่ ๔ ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ ทางด้านการอ่านการเขียน การคิดวิเคราะห์  
30 ของนักเรียนระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และโครงการที่ ๕ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษศตวรรษที่ ๒๑  
สำหรับนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยราชภัฏ และในส่วนที่จะมหาวิทยาลัยจะต้องนำเสนอต่อไป อยากให้ทั้ง  
32 ๔ พื้นที่ของมหาวิทยาลัยได้ร่วมพิจารณาว่าที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยโดยบุคลากรหรือนัก  
ศึกษาได้รับรางวัลเกียรติยศหรือมีผลงานใดที่น่าภาคภูมิใจบ้าง

34 ในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอผลงาน ได้จัดทำแบบรายงานการเก็บข้อมูลเพื่อให้  
แต่ละพื้นที่ได้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบเดียวกัน ซึ่งข้อมูลที่จะต้องบันทึกลงในแบบรายงานประกอบด้วย  
36 รายละเอียด เช่น ชื่อโครงการ การดำเนินงาน ปัญหา เป้าหมาย ผลการดำเนินงานและการดำเนินงานใน  
ปีต่อ ๆ ไป โดยขอความอนุเคราะห์ผู้ดูแลได้รวบรวมข้อมูลและนำมาสังเคราะห์ร่วมกันในวันที่ ๙  
38 พฤศจิกายนนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กองนโยบายและแผนได้ดึงข้อมูลในส่วนของเงินงบประมาณ

แผ่นดินให้แล้ว แต่ในส่วนของการดำเนินงานนั้น ไม่ได้จำกัดในเรื่องของงบประมาณที่ใช้ในการลงพื้นที่  
2 ดังนั้น จึงต้องเก็บข้อมูลจากทุกโครงการที่ลงพื้นที่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรายงานเป็นภาพรวมของ  
มหาวิทยาลัย ส่วนในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ การกำหนดโครงการจะต้องครอบคลุมตาม ๕ โครงการตาม  
4 ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามที่ได้กำหนดไว้ทั้ง ๕ โครงการ ส่วนของโครงการที่ ๓ การส่งเสริม  
ความรักความสามัคคี ความมีระเบียบวินัยเข้าใจในสิทธิหน้าที่ของตนเอง นั้น พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ  
6 องคมนตรี ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าอาจจะไม่เป็นโครงการเฉพาะแต่อาจจะแทรกอยู่ในโครงการอื่น ๆ ทั้ง ๔  
โครงการก็ได้ แต่จะต้องชี้ให้เห็นได้ว่า ส่งเสริมความรัก ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย ความเข้าใจใน  
8 สิทธิหน้าที่ของตนเองอย่างไร ดังนั้น ทุกพื้นที่ต้องร่วมกันพิจารณาโครงการว่าได้ครอบคลุมตามโครงการที่  
กำหนดไว้ใน ๕ โครงการหลักหรือไม่ หากยังไม่ครอบคลุมจะขอให้ช่วยเพิ่มเติมโครงการเพื่อให้ครอบคลุม  
10 ทั้ง ๕ โครงการหลัก

นางเพ็ญพิมล อัครสืบทกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ  
12 สำนักงานอธิการบดี ชี้แจงข้อมูลว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนบริการวิชาการ ซึ่งไม่  
สามารถตอบได้ว่าเริ่มตั้งแต่เมื่อไหร่ แต่หากจะเริ่มนับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และมีพระราชโอบายในเรื่องการ  
14 พัฒนายุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็ยังไม่เป็นรูปธรรมเนื่องจากยังไม่ได้มีการกำกับ  
อย่างชัดเจน เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการอนุมัติจัดสรรงบประมาณในฐานเดิมคือรูปแบบของการบริการ  
16 วิชาการ เมื่อมีพระราชโอบายแล้วมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง จากการตรวจ  
เยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งพบว่ายังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่ได้จัดสรรงบประมาณรองรับการ  
18 ดำเนินการ ส่วนในปี ๒๕๖๑ มีการกำกับอย่างชัดเจน โดยการแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบ จากที่ผ่านมา  
พบว่าหากองคมนตรีได้ลงพื้นที่แล้วพบว่าพื้นที่นั้นยังไม่ได้มีการพัฒนาหรือการดำเนินการใด ๆ ก็จะถามหาว่า  
20 พื้นที่นั้นอยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏใด ดังนั้น การกำกับการดำเนินงานจะชัดเจนมาก  
ขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะถูกควบคุมด้วยงบประมาณ การกำกับโดยนโยบายเพียงอย่างเดียวไม่สามารถ  
22 ทำให้การดำเนินงานขับเคลื่อนไปได้ ปัญหาที่องคมนตรีมองเห็นคือการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏไม่สามารถ  
เข้าไปแก้ปัญหาได้ทุกพื้นที่ เพียงแต่ขอให้ทราบข้อมูลพื้นฐาน ปัญหาของแต่ละพื้นที่ที่อยู่ในความ  
24 รับผิดชอบและดำเนินงานให้ได้ตามโครงการหลักที่กำหนดไว้ทั้ง ๕ โครงการ ในส่วนพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยไม่  
สามารถเข้าไปดำเนินการได้จะต้องรายงานปัญหาและอุปสรรคได้ว่าเหตุใดจึงไม่สามารถดำเนินการได้

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กล่าวว่า ตามพระราชโอบาย  
26 ที่ได้ให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏ สิ่งสำคัญหรือความคาดหวังของพระราชโอบายคือผลการดำเนินงานที่  
ชัดเจน โครงการตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ได้กำหนดไว้ต้องการทราบปัญหาและเป้าหมาย  
28 รวมถึงผลลัพธ์หรือผลผลิตของการดำเนินการในโครงการนั้น ๆ บางครั้งภาพรวมจะถูกกำหนดโดยกลไกเป็น  
สำคัญ ระบบการดำเนินการและการเบิกจ่าย ซึ่งหลายหน่วยงานจะต้องร่วมกันดำเนินงานและต้องมีความ  
30 ชัดเจนในเรื่องของการลงพื้นที่ เช่น จะต้องตอบได้ว่าโครงการตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนั้น มี  
ค่าใช้จ่ายใดที่สามารถเบิกจ่ายได้หรือไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ในการเขียนโครงการเมื่อวิเคราะห์ตามแผน  
32 งบประมาณพบว่าค่าใช้จ่ายบางรายการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบ แต่เป็นกระบวนการที่มี  
ความสำคัญที่จะขับเคลื่อนให้โครงการนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จได้ จะแก้ไขในส่วนของกลไกการขับเคลื่อนใน  
34 เรื่องนี้ได้อย่างไรบ้าง หน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องจะช่วยดำเนินการในส่วนนี้ได้อย่างไรบ้างซึ่งมี  
องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องหลายๆ ส่วน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า สิ่งสำคัญที่สุดในขณะนี้คือต้องการ  
38 ข้อมูลที่จะนำมาสังเคราะห์เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ส่วนในเรื่องของการบริหาร

จัดการในการขับเคลื่อนโครงการตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนั้น เห็นควรให้นำเข้าหารือในที่  
2 ประชุมเพื่อให้เกิดความชัดเจน รวมถึงระบบ กลไกในการดำเนินงาน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับหลายกิจกรรมและ  
มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงต้องหารือร่วมกันทั้งหมด ซึ่งหลังจากวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ตาม  
4 กำหนดการตรวจเยี่ยมขององคมนตรี เมื่อมหาวิทยาลัยได้ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและองคมนตรี  
แล้ว จะต้องนำกลับมาประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนตามข้อเสนอแนะที่ได้รับอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งได้เตรียม  
6 โครงการขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไว้แล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่สิ่ง  
เร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในขณะนี้คือโครงการที่จะดำเนินการให้ครอบคลุม ๕ โครงการหลักในปีงบประมาณ  
8 พ.ศ. ๒๕๖๒ และผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จาก Baseline ที่กำหนดเห็นได้ชัดเจน  
10 ว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการคือการรายงานผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา  
ท้องถิ่น และสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญคือโครงการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีการ  
12 กำหนดตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน ใน ๔ พื้นที่ของมหาวิทยาลัยมีโครงการใดบ้าง ซึ่งจะต้องได้รับประโยชน์ทั้ง  
๒ ฝ่ายคือทั้งมหาวิทยาลัยคืออาจารย์ผู้ลงพื้นที่และชุมชนเจ้าของพื้นที่ที่จะต้องได้รับประโยชน์ร่วมกันและ  
14 เป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ในการดำเนินการ ในส่วนของ social impact (ผลลัพธ์ทางสังคม) คือคุณค่าทาง  
สังคมที่เกิดจากการดำเนินการของโครงการหรือกิจการ นั้น ๆ ซึ่งควรจะต้องสอดคล้องกับความต้องการ  
16 ของกลุ่มเป้าหมาย และพันธกิจของโครงการ สิ่งที่น่าจะเป็นปัญหาของทั้ง ๔ พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พระนครรับผิดชอบอยู่และยังไม่มีดำเนินการในส่วนนี้คือ Baseline data เช่น ข้อมูลของชุมชน ข้อมูล  
18 ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ที่รับผิดชอบ นั้น ๆ จำนวนพื้นที่ที่จะเข้าไปดำเนินการ หากมหาวิทยาลัยไม่กำหนดให้  
ชัดเจน ผลการดำเนินงานก็จะตอบไม่ได้ว่าเกิดผลการเปลี่ยนแปลงหรือผลการดำเนินงานในส่วนใดบ้าง จึง  
20 ต้องสร้าง Baseline ในพื้นที่ที่รับผิดชอบเพื่อใช้วัดในเรื่องของการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้  
อย่างชัดเจน จึงขออนุญาตเป็นไฟล์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้จัดทำเป็นข้อมูลของโครงการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงภาพ  
22 ประกอบการดำเนินโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หลังจากวันที่ ๒๒  
24 พฤศจิกายนนี้ มหาวิทยาลัยจะต้องสรุปผลให้ได้ว่าจะวางแผนการดำเนินงานอย่างไรเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตาม  
เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด สิ่งที่ยังคงเป็นที่สนใจและจะสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมคือ การ  
26 ประเมินโครงการที่ได้รับผลการประเมินเป็นความพึงพอใจ นั้น เป็นผลลัพธ์ที่ไม่ควรจะได้ หากพิจารณา  
จากโครงการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอยู่นั้นเชื่อว่ามีหลายโครงการมาก แต่จะหาอย่างไรเพื่อให้การ  
28 นำเสนอผลงานสามารถตอบโจทย์ตามพระราชโอบายในเรื่องของผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น และส่งกระทบ  
ต่อชุมชนนั้น ๆ อย่างไรทั้งในเรื่องของรายได้ และเศรษฐกิจ ดังนั้น แต่ละพื้นที่จะต้องรายงานข้อมูลผลการ  
30 ดำเนินงานของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และตรวจสอบโครงการที่ได้เสนอขออนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ.  
๒๕๖๒ เพื่อส่งให้กองนโยบายและแผนงาน เป้าหมายอีกด้านหนึ่งที่องคมนตรีจะติดตามคือ มหาวิทยาลัย  
32 มีหน้าที่ในการผลิตคนเพื่อเป็นบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างไร พระราชโอบาย  
ด้านการศึกษา กำหนดไว้ว่าการศึกษามุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน ๔ ด้าน ประกอบด้วย ๑. มีทัศนคติ  
34 ที่ถูกต้องต่อบานเมือง ๒. มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม ๓. มีงานทำ มีอาชีพสุจริต ๔. เป็นพลเมือง  
ดี มีวินัย ดังนั้น โครงการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการจะต้องสะท้อนตามพระราชโอบายทั้ง ๔ ข้อ เช่น  
36 โครงการที่ ๓ เรื่อง การส่งเสริมความรักความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจในสิทธิหน้าที่ของตนเอง  
จะสะท้อนพระราชโอบายในข้อ ๔ คือการเป็นพลเมืองดี มีวินัย โครงการที่เกี่ยวข้องกับโอทอปจะสะท้อน  
38 พระราชโอบายด้านการศึกษาในข้อที่ ๓ คือมีงานทำ มีอาชีพที่สุจริต เป็นต้น สิ่งที่เป็นเป้าหมายที่มหา

วิทยาลัยจะต้องเตรียมการในการตอบคำถามขององคมนตรีคือผู้ที่รับผิดชอบแต่ละโครงการ เนื่องจากท่าน  
2 ต้องการรับทราบข้อเท็จจริงจากผู้ดำเนินโครงการ โดยจะให้ความสนใจ คำว่าเศรษฐกิจพอเพียงและ  
โครงการในพระราชดำริ หมายถึงอย่างไร โครงการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสามารถตอบโจทย์ตาม  
4 โครงการในพระราชดำริอย่างไรบ้าง หากโครงการที่อ้างอิงศาสตร์พระราชฯ ผู้ดำเนินโครงการจะต้องตอบ  
ให้ได้ว่านำศาสตร์ใดของพระราชฯมาใช้ เมื่อใช้แล้วเกิดผลสะท้อนเศรษฐกิจพอเพียงอย่างไร ซึ่งหมายความว่า  
6 ว่าหากผู้ทำโครงการต้องการนำศาสตร์ของพระราชฯไปใช้ จะต้องเข้าใจอย่างถูกต้อง ดังนั้น ในส่วนของ  
ผู้จัดทำโครงการจะต้องเตรียมพร้อมสำหรับการตอบคำถามด้วย

8 ในส่วนของการจัดนิทรรศการ เนื่องจากองคมนตรีไม่มีเวลาพอในการลงพื้นที่ จึงให้มหาวิทยาลัย  
จัดนิทรรศการเพื่อประกอบการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งได้แบ่ง ๕ ส่วน ซึ่งประกอบด้วย นิทรรศการ  
10 แสดงผลการดำเนินงานของพื้นที่ทั้ง ๔ พื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ และอีก ๑ นิทรรศการจะเป็นการ  
รายงานผลการดำเนินงานด้านการผลิตและพัฒนาครูซึ่งในส่วนนี้วิทยาลัยการฝึกหัดครูจะต้องเตรียมข้อมูล  
12 และนำเสนอผลงานด้วยนิทรรศการ ที่สำคัญงานที่นำมาจัดนิทรรศการนั้น ต้องเป็นผลงานที่มหาวิทยาลัย  
เข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชนโดยแท้จริง และควรมีตัวแทนจากชุมชนเข้ามาให้ข้อมูลด้วย

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงเพิ่มเติมว่า  
จากข้อมูลที่เราได้ร่วมกันหารือแล้ว จะเห็นได้ชัดว่าการแบ่งพื้นที่เพื่อนำเสนอผลงานด้วยการจัดนิทรรศการ  
16 และเน้นไปที่ผลงานการพัฒนาตามเขตพื้นที่เป็นส่วนใหญ่ โดยแบ่งพื้นที่อีกหนึ่งส่วนเพื่อแสดงผลงานด้าน  
การผลิตและพัฒนาครูซึ่งจะแยกออกมาต่างหาก และในแต่ละเขตพื้นที่จะมีแต่ผลงานที่มหาวิทยาลัยได้  
18 ดำเนินงานร่วมกับชุมชน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี กล่าวว่า ในส่วนของการนำเสนอ  
20 นิทรรศการนั้น คณะกรรมการฝ่ายนำเสนอผลงานจะต้องร่วมกันคิดวิเคราะห์อีกครั้งหนึ่งในเรื่องของ  
รูปแบบของการจัดแสดงนิทรรศการว่าจะนำเสนอในรูปแบบใด แต่ละพื้นที่ที่จะต้องสะท้อนข้อมูลออกมา  
22 เพื่อให้ฝ่ายนำเสนอผลงานได้ออกแบบและจัดนิทรรศการ แต่ในส่วนของผลงานการผลิตและพัฒนาครูนั้น  
ต้องขอให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูเป็นหลักในการดำเนินการ หากต้องการให้หน่วยงานใด หรือต้องการให้  
24 ใครเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการครั้งนี้ด้วย ขอให้แจ้งกับฝ่ายเลขานุการโดยด่วนเพื่อประสานการ  
ทำงานร่วมกัน

26 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณชลบุตร รองอธิการบดี กล่าวว่า การนำเสนอผลการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยในครั้งนี้เป็นงานใหญ่ที่ทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกัน แต่อยากให้ตกลงและทำความเข้าใจใน  
28 เรื่องของข้อมูลที่จะนำเสนอ เพื่อให้เกิดความชัดเจนกับทีมงานผู้รับผิดชอบข้อมูล หากมีทีมงานคนใดคน  
หนึ่งไม่อยู่คนที่อยู่ในทีมงานนั้น ๆ จะสามารถช่วยกันตอบข้อมูลได้ โครงการที่จะนำเสนอของปี ๕๙ และ  
30 ๖๐ และ ๖๑ เป็นโครงการที่เป็นการพัฒนาพื้นที่ตามพระราชโอบาย ซึ่งบางส่วนได้รับการอนุมัติงบประมาณ  
จากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ รวมถึงทุนสนับสนุนจากภายนอกโดยสถาบันวิจัยหรือส่วนอื่น ๆ  
32 แต่สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งจะมีการดำเนินงานที่ชัดเจนมาก  
ขึ้น รวมถึงการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยกองนโยบาย  
34 และแผนได้จัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณและขอให้รองอธิการบดีทุกท่านที่เป็นประธานแต่ละพื้นที่  
ทบทวนโครงการที่นำเสนอขออนุมัติงบประมาณว่าเป็นไปตามยุทธศาสตร์ใหม่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและ  
36 ครอบคลุมโครงการหลักทั้ง ๕ โครงการที่เป็นต้นแบบแล้วหรือไม่ แต่ยังมีความคิดเห็นในเรื่องของรูปแบบ  
การเขียนขออนุมัติโครงการเนื่องจากจะไม่สามารถตอบโจทย์ได้ว่าเมื่อจัดทำโครงการนี้แล้วจะมีผลลัพธ์ หรือ  
38 มีอะไรดีขึ้นบ้างกับชุมชนนั้น ๆ จึงได้ขอส่งคืนกองนโยบายแผนกลับไปก่อน และเห็นว่าในส่วนของ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ต้องมีความชัดเจนในหลักและวิธีการเขียนขออนุมัติงบประมาณ รวมถึงการ  
2 กำหนดพื้นที่ในการลงพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น ของจังหวัดนครนายก หลังจากที่ได้ประชุมร่วมกับจังหวัด  
นครนายกแล้วทำให้ทราบว่าจังหวัดนครนายกมีพื้นที่ที่เป็นหมู่บ้านยากจน ๙ หมู่บ้าน ดังนั้นการกำหนด  
4 พื้นที่ของจังหวัดนครนายกจึงต้องให้ความสำคัญกับ ๙ หมู่บ้านตามข้อมูลของจังหวัด จากนั้นจึงขอให้  
ทีมงานที่จัดทำโครงการไปหาข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ทั้ง ๙ หมู่บ้านเพื่อนำมาเขียนโครงการของปีงบประมาณ  
6 พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้สอดคล้องกับความต้องการพัฒนาพื้นที่ของจังหวัดนครนายก ในส่วนของสำนักศิลปะและ  
วัฒนธรรมที่ได้มีการลงพื้นที่ในจังหวัดนครนายกนั้นก็ก็เป็นเพียงส่วนหนึ่ง ตามที่ได้ทราบข้อมูลแล้วสำนัก  
8 ศิลปะและวัฒนธรรมได้มีการจัดทำโครงการเครือข่ายวัฒนธรรมผู้สูงอายุ ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่ง  
เห็นว่าน่าจะนำมาเสนอเป็นผลงานที่โดดเด่นในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นได้เป็น  
10 อย่างดี จึงควรจะต้องชัดเจนว่าจะนำเสนอในรูปแบบอย่างไรซึ่งอยากให้มีการนำเสนอในรูปแบบที่แสดงให้เห็น  
ว่าในพื้นที่เดิมที่มีมหาวิทยาลัยได้ดูแลและมีการลงพื้นที่อยู่แล้วมีความเข้มแข็งอย่างไรบ้าง และหลังจากมี  
12 พระราโชบายแล้ว เกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และเห็นว่าในส่วนของข้อมูลเรื่องการผลิตและพัฒนา  
ครุหาคณะแต่ละพื้นที่มีผลงานที่เกี่ยวข้อง ก็สามารถนำเสนอเป็นข้อมูลให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า สำหรับโครงการของปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๑ อาจจะยังไม่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ใหม่ที่กำหนดแต่ก็สามารถนำมารายงานผลได้หากเห็นว่ามี  
16 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใหม่ แต่โครงการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นแผนการ  
ดำเนินงานว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใหม่ และต้องชัดเจนในเรื่อง  
18 ของพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยจะเข้าไปดำเนินการ ซึ่งต้องชัดเจนในเรื่องของพื้นที่ เช่น นครนายกแบ่งเป็น ๔  
อำเภอ มหาวิทยาลัยลงพื้นที่อำเภอใดบ้าง เช่น หากเลือกอำเภอองครักษ์ จะต้องตอบได้ว่าลักษณะ  
20 กายภาพของอำเภอองครักษ์เป็นอย่างไร ทำไมถึงเลือกพื้นที่ดังกล่าว และมีความสอดคล้องกับโครงการที่  
จะดำเนินการอย่างไร ซึ่งเป็นเรื่องที่ทีมงานแต่ละพื้นที่ต้องหารือร่วมกันเพื่อจัดทำโครงการต่อไป และขอ  
22 ฝากแต่ละพื้นที่ช่วยดึงผลงานที่จะนำเสนอในการจัดนิทรรศการ ซึ่งคณะกรรมการฝ่ายนำเสนอผลงานจะได้  
นำข้อมูลมาออกแบบการจัดนิทรรศการต่อไป

24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณณ์ เสนอว่า จากข้อมูลที่ได้รับจากพื้นที่แต่ละพื้นที่ เห็น  
ว่าหากมีการกำหนดผังการจัดนิทรรศการไว้ชัดเจนแล้ว เห็นควรให้แต่ละพื้นที่สามารถออกแบบการ  
26 นำเสนอผลงานของแต่ละพื้นที่ได้เอง เนื่องจากระยะเวลาการดำเนินงานค่อนข้างจำกัดโดยให้แต่ละพื้นที่  
เสนองบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดทำนิทรรศการ ในส่วนของคณะกรรมการส่วนกลางจะจัดในเรื่องของ  
28 บอร์ดที่จะนำเสนอให้ตามรูปแบบที่เตรียมไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า จะขอรายละเอียดการออกแบบ  
30 การนำเสนอนิทรรศการของแต่ละพื้นที่ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน อาจจะต้องประสานแต่ละพื้นที่เพื่อหารือ  
ร่วมกับทีมงานการนำเสนอผลงานและสรุปและออกแบบร่วมกันในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน และขอหารือที่  
32 ประชุมในเรื่องของงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งในครั้งนี้จะมีการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในส่วนของการ  
เชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น จังหวัดหรือชุมชนที่มหาวิทยาลัยเข้าไปจัดกิจกรรม จัดโครงการและจะนำผลงานมา  
34 นำเสนอ จึงขอฝากกับผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนในเรื่องของงบประมาณ รวมถึงค่าใช้จ่ายในส่วน  
ต่าง ๆ ที่จะต้องเกิดขึ้นในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ด้วย

36 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา สอบถามเพิ่มเติม  
ว่า ในส่วนของการประเมินผลการจัดงาน ต้องการให้ออกแบบสอบถามในลักษณะเช่นไร หากจะประเมิน



2 ในเรื่องของความพึงพอใจมหาวิทยาลัยจะไม่ได้ประโยชน์จากการจัดงาน ซึ่งในส่วนนี้ยังไม่มีกรอบแบบใน  
เรื่องของการประเมินผลไว้

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า ความต้องการที่แท้จริงของการ  
จัดทำผลการประเมินการจัดงาน ตามหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้คือให้จัดทำแบบประเมินผลการจัดงาน เก็บ  
6 ข้อมูลและสรุปผลการจัดงานเพื่อรายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยผลการจัดงานในที่นี้หมายถึง  
ความพร้อมและประสิทธิภาพของการจัดงาน ทั้งในเรื่องการจัดงาน การประสาน เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ  
เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาในการจัดงานครั้งต่อไป

8 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะว่า การจัดทำแบบ  
ประเมินผลและการรายงานผล ควรพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการจัดงาน หน้าที่ของแต่ละฝ่ายว่า  
10 ดำเนินการได้มีประสิทธิภาพหรือไม่ อาจจะใช้วิธีการสังเกตซึ่งไม่จำเป็นต้องใช้แบบสอบถาม

12 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอว่า ควรตั้งวัตถุประสงค์ของ  
การจัดงานครั้งนี้ไว้ และประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้เคยให้  
ข้อเสนอแนะในการนำเสนอแผนและกิจกรรมว่า ต้องการเห็นผลการประเมินเชิงคุณภาพมากกว่านี้ และให้  
14 ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งจะสามารถนำไปต่อบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาได้

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา หรือที่  
ประชุมว่า เห็นควรมีการจัดประชุมเพื่อสรุปผลการจัดงานหลังจากทำงานเสร็จแล้ว เพื่อให้ได้ผลการ  
ดำเนินงานที่เป็นข้อเท็จจริงและสามารถนำมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดงานครั้งต่อไป

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่  
๒๕๕๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการตรวจเยี่ยมของ  
20 องคมนตรีในการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งมีกรรมการทั้งหมด ๑๖  
ฝ่าย ในฝ่ายที่ ๒ ซึ่งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจะประกอบด้วยรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี  
22 ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/ศูนย์ ซึ่งกำหนดหน้าที่ให้ไว้ดังนี้ ๑.ประสานงานการติดตามผลการดำเนิน  
ภารกิจของมหาวิทยาลัย ๒. วางแผนการติดตามผลการดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัย ๓. กำหนด  
24 กิจกรรมการนำเสนอต่อองคมนตรี ๔. รวบรวมข้อมูลการพัฒนาพื้นที่และข้อมูลการผลิตและพัฒนาครูของ  
แต่ละพื้นที่ และ ๕. ประสานงานกับคณะทำงานองคมนตรี ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงาน คณะกรรมการ  
26 ชุดที่ ๓ คณะกรรมการฝ่ายอาคารสถานที่โดยขอให้ช่วยออกแบบการใช้งานไว้เบื้องต้นก่อน โดยใช้พื้นที่ชั้น  
๒ ทั้งหมด ห้องประชุม ๑ ใช้บรรยายในภาคบ่าย โดยพลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี จะน้อมนำ  
28 พระราโชบายด้านการศึกษาสู่ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู ห้องประชุม ๒ ใช้  
จัดเป็นห้องรับรอง ห้องประชุม ๓ จัดเป็นห้องอาหาร และห้องประชุม ๔ จัดเป็นห้องประชุมรายงานผล  
30 การดำเนินงานในภาคเช้า ส่วนโถงด้านหน้าห้องประชุม ๓ และห้องประชุม ๔ จะใช้จัดนิทรรศการการ  
นำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยจะเพิ่มพื้นที่การจัดอาหารที่บริเวณชั้น ๑ สำหรับ  
32 คณะทำงาน อาจารย์และนักศึกษาที่ร่วมงาน ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ขอให้ช่วยดูแลเรื่องระบบเนื่องจากจะพบ  
ปัญหาบ่อยครั้งเมื่อถึงเวลาใช้งาน ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของฝากให้อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ  
34 ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยได้รับทราบกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นในวันที่ ๒๒ ฝ่ายรักษาความ  
ปลอดภัยให้ดูแลเรื่องการจัดรถและการจอดรถสำหรับแขกผู้มีเกียรติและผู้ร่วมงาน ฝ่ายยานพาหนะขอให้  
36 เตรียมการเรื่องรถไว้ในกรณีมีความจำเป็นต้องใช้งาน ฝ่ายจัดทำหนังสือเชิญได้จัดทำหนังสือเรียบร้อยแล้ว  
แต่ขอให้ช่วยจัดทำบัญชีรายชื่อแขกผู้มีเกียรติและหน่วยงานที่เชิญเพื่อตรวจสอบว่ามีหน่วยงานหรือบุคคลใด  
38 ที่ยังไม่ได้ประสานเชิญหรือไม่โดยมอบฝ่ายเลขานุการประสานกับผู้อำนวยการกองกลาง ฝ่ายสร้างสรรค์สื่อ

และนิทรรศการ ฝ่ายนี้จะเริ่มดำเนินงานการได้เมื่อได้รับข้อมูลจากทุกฝ่ายในวันที่ ๙ พฤศจิกายน อาจจะ  
2 ต้องใช้ห้องปฏิบัติการในการทำงานและหลังเวลาราชการ ฝ่ายจัดบรรยายพิเศษ จะต้องมีการสรุปรายงาน  
หรือไม่โดยจะขอให้ฝ่ายจัดบรรยายพิเศษโดย รองศาสตราจารย์จิตรภา ภูณฑลบุตร รองอธิการบดี  
4 อาจารย์ดิเรก พรสีมา คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูและทีมงานจากวิทยาลัยการฝึกหัดครูทำหน้าที่ในการ  
สรุปผลการบรรยาย คณะกรรมการฝ่ายที่ ๑๑ เป็นคณะกรรมการฝ่ายปฏิคมจะทำหน้าที่ในการต้อนรับ  
6 แขกผู้มีเกียรติ รวมถึงการดูแลแขกผู้มีเกียรติในห้องอาหารด้วย ฝ่ายที่ ๑๒ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ  
มอบหมายให้ฝ่ายคหกรรมทำหน้าที่ดูแลในการจัดอาหารให้แขกผู้มีเกียรติ บุคลากรและคณะทำงานรวมถึง  
8 นักศึกษาที่มารับฟังบรรยาย โดยฝากให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับฝ่ายจัดทำหนังสือเชิญและฝ่ายปฏิคม  
พิจารณาการจัดให้แขกผู้มีเกียรตินั่งร่วมโต๊ะรับประทานอาหารกับองคมนตรีโดยต้องกำหนดบุคคลตามที่นั่ง  
10 ไว้เฉพาะ ฝ่ายพิธีกรควรกำหนดไว้ในห้องประชุม ๒ คนและการจัดบรรยาย โดยขอให้คณะกรรมการฝ่าย  
พิธีกรไปจัดพิธีกรให้เหมาะสมในแต่ละช่วงเวลา ฝ่ายการเงินขอฝากผู้อำนวยการกองคลังในการดำเนินการ  
12 ด้านการเงิน และฝ่ายประเมินผลซึ่งได้คุยในเรื่องของรายละเอียดไว้แล้ว

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ การเตรียมการรับการตรวจเยี่ยม ของพลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ  
14 องคมนตรี โดยมอบผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. มอบประธานแต่ละพื้นที่ประชุมคณะทำงาน รวบรวมข้อมูลที่จะนำเสนอผลการดำเนินงาน  
16 ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการพัฒนาท้องถิ่นของปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ และเขียนเสนอ  
โครงการที่จะขออนุมัติงบประมาณและดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยนำเสนอให้ที่เลขานุการ  
18 รองอธิการบดีหรือกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดีภายในวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. มอบวิทยาลัยการฝึกหัดครูรวบรวมข้อมูลที่จะนำเสนอผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์  
20 มหาวิทยาลัยราชภัฏด้านการผลิตและพัฒนาครู และนำเสนอให้ที่ฝ่ายเลขานุการหรือกองนโยบายและแผน  
ภายในวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. มอบฝ่ายเลขานุการ ประสานกับคณะกรรมการเตรียมการตรวจเยี่ยมขององคมนตรีในการ  
22 ติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครทุกฝ่าย เพื่อให้การจัดงานเป็นไปด้วยความ  
24 เรียบร้อย

26 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

**๖.๑ รายงานการเปิดศูนย์ควบคุมการสั่งการพื้นที่ความปลอดภัย (Safety Zone)**

28 อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้  
จัดตั้งศูนย์ควบคุมการสั่งการพื้นที่ความปลอดภัย (Safety Zone) โดยได้จัดพิธีเปิดศูนย์ฯ เมื่อวันที่ ๗  
30 สิงหาคม ที่ผ่านมา ซึ่งในรายงานจะมีเบอร์โทรศัพท์ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่สามารถใช้ติดต่อในกรณี  
หน่วยงานต้องการขอความช่วยเหลือในกรณีเกิดเหตุการณ์ ทั้งในเรื่องของการให้คำปรึกษากับนักศึกษา  
32 ด้วย ในส่วนของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าประจำการที่ศูนย์ฯ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม จึงแจ้งมาเพื่อทราบและ  
ฝากประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษาทราบ

34 นางจำปี บุตตา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา รายงานเพิ่มเติมว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ จะเข้า  
ประจำการที่ศูนย์ฯ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ซึ่งในขณะนี้มีปัญหาเนื่องจากการไฟฟ้านครหลวง  
36 ได้มายกหม้อไฟฟ้าไป ส่วนรายละเอียดต้องขอให้กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมได้รายงานให้ทราบ

นายสมประสงค์ โชคลาภ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม รายงาน  
38 ว่า เนื่องจากมิเตอร์ไฟฟ้าเดิมเป็นของธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) และยังไม่ได้ดำเนินการเปลี่ยนชื่อ

2 เป็นของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงยังไม่ได้ชำระค่าไฟฟ้า ๒ เดือน จึงเป็นเหตุให้การไฟฟ้ามายกมิเตอร์  
ออกไป ในส่วนของกองอาคารจึงได้ประสานงานกับการไฟฟ้าเพื่อขอให้มาติดตั้งมิเตอร์ใหม่  
มติที่ประชุม รับทราบ

4

6 ๖.๒ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ ในวันอังคารที่  
๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์  
๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

8

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

10

12

นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย

นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข

14

นางสาวธนกมล ธาราจุฑิ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

16

นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร

18

ผู้ตรวจรายงานการประชุม